

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม
ของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี¹
FACTORS INFLUENCING PERSONNEL FUND INVESTMENT DECISION
IN THE UBON RATCHATHANI MUNICIPALITY OFFICE

เพียรทาน ดลสุข²

บทคัดย่อ

การศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนของบุคลากร ในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) กลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี จำนวน 294 ราย โดยใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูล โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test การวิเคราะห์แบบ ANOVA ใช้ F-test (One-way ANOVA) และ เพียร์สัน (Pearson Correlation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผลการศึกษาปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี มีสถานภาพสมรส มีรายได้อยู่ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท ตามลำดับ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน อยู่ในระดับมากที่สุด เฉลี่ย 4.27 การตัดสินใจลงทุนอยู่ในระดับมากที่สุด เฉลี่ย 4.29 อายุ และสถานภาพมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัจจัยที่มีอิทธิพลมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์ในระดับสูง โดยมีค่า ($r = 0.729$, $\text{Sig.} = 0.000$)

คำสำคัญ : ปัจจัยที่มีอิทธิพล, การตัดสินใจลงทุน

¹ บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี

² นักศึกษาปริญญาโท โครงการทวีปริญญาโท หลักสูตรทวีปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ABSTRACT

Education Factors Influencing Employees' Fund Investment Decision In this Ubon Ratchathani Municipality Office the objectives were 1) to study the demographic factors of personnel in Ubon Ratchathani Municipality Office 2) to compare the factors influencing investment decisions of Ubon Ratchathani Municipality Office personnel It is a quantitative research (Quantitative Research) The sample was 294 personnel in the Ubon Ratchathani Municipality Office using questionnaires to collect data. The statistical values were percentage mean standard deviation t-test ANOVA analysis F-test (One-way ANOVA) and Pearson Correlation

The results of the data analysis revealed that the study of demographic factors female Age between 31 – 40 years old bachelor's degree have marital status have income between 20,001 – 30,000 baht Factors influencing investment decisions At the highest level average 4.27 investment decision was at the highest level average 4.29 Age and status affecting mutual fund investment decisions were different at 0.05 level. Decide to invest in mutual funds of personnel in all aspects with a positive relationship. It was significant at the 0.01 level and was correlated with values ($r = 0.729$, $\text{Sig.} = 0.000$)

Keywords : Influencing factors, Investment decision

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยในปัจจุบันการวางแผนทางการเงินเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในชีวิตประจำวันของทุกคน ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม วัฒนธรรม และวิถีชีวิต จากปัจจัยดังกล่าวได้มีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของแต่ละบุคคลรวมไปถึงการใช้จ่ายตลอดจนการออมเงินที่ต้องคำนึงอนาคต และความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา (ปิยพร อามสุทธิ์, 2557) จากการเปลี่ยนแปลงสถานะของเศรษฐกิจจากวิกฤตการณ์ทางการเงินในปี พ.ศ. 2562 จากสถานการณ์โรคระบาด ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19; โควิด-19) จนถึงปัจจุบัน ล้วนมีผลกระทบต่อระบบการเงินและระบบเศรษฐกิจอันก่อให้เกิดการลดเงินเดือน เลิกจ้างงาน เพื่อลดค่าใช้จ่ายของบริษัทห้างร้านต่าง ๆ บรรดาลูกจ้าง หรือบุคลากรประจำจึงได้รับความเดือดร้อน และเกิดความไม่มั่นคงในรายได้ที่ได้รับ กล่าวคือรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาทางการเงินส่วนบุคคลในด้านหนี้สิน อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงทางสังคม วัฒนธรรม และวิถีชีวิตของคนไทยในปัจจุบัน ทุกคนได้มีโอกาสรับการศึกษาที่สูงขึ้น จึงเป็นปัจจัยต่อการจ้างงาน และโอกาสในการเติบโตในงาน สาเหตุจากมีช่วงระยะเวลาในการศึกษามากขึ้นมีผลให้คนเรามีช่วงระยะเวลาในการทำงานน้อยลง ดังนั้นเงินออมเพื่อใช้หลังเกษียณจะมีจำนวนที่น้อยลงด้วย ตามระยะเวลาการทำงานที่สั้นลงตามลำดับ อีกทั้งลักษณะของสังคมไทยได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) กล่าวคือมีประชากรวัยสูงอายุมากกว่า

การวางแผนการเงินส่วนบุคคลจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างมากในภาวะ เศรษฐกิจชะลอตัวในปัจจุบันนี้ถ้าทุกคนมีการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่ดีก็จะเป็นหนทางนำไปสู่ความสำเร็จ มีการจัดสรรรายจ่ายให้เหมาะสมกับ

รายได้ลดการเป็นหนี้ มีอิสรภาพทางการเงิน และมีความ มั่นคงทางการเงิน การลงทุนในกองทุนรวมเป็นอีก ทางเลือกหนึ่งในการลงทุนที่มีความ หลากหลายเป็นกองทุนที่รัฐบาลไทยได้มีนโยบายให้จัดตั้งขึ้นในปี 2547 เพื่อ สนับสนุนการเติบโตของตลาดหุ้นไทย จากแนวคิดที่ว่าการมีผู้ลงทุนกองทุนรวมเพิ่มมากขึ้น จะทำให้ตลาดหุ้นไทยมี เสถียรภาพมากขึ้นตาม จึงได้จัดตั้งกองทุนหุ้นประเภทระยะยาว (Long Term Equity Fund: LTF) และจูงใจให้ผู้ ลงทุนนำเงินไปใช้ลดหย่อนภาษีได้สูงสุดร้อยละ 15.00 ของเงินได้สูงสุดไม่เกิน 500,000 บาท (ธนาคารกรุงเทพ, 2556) ข้อดีของการออมผ่านการลงทุนกองทุนรวม คือมีการบริหารจัดการเงินลงทุนโดยผู้จัดการกองทุนที่มีความ เชี่ยวชาญ และกระจายความเสี่ยง เนื่องจากเป็นการระดมทุนจากผู้ลงทุนหลาย ๆ รายรวมกัน จึงทำให้มีเงินทุนที่ จะสามารถนำไปกระจาย ในตราสารการเงินได้อย่างหลากหลาย เช่น ลงทุนในตราสารหนี้ และตราสารทุนใน บริษัทชั้นนำต่าง ๆ กองทุนรวมมีสภาพคล่องในการซื้อขายสูงเนื่องจากสามารถขายคืนหน่วยลงทุนเพื่อเปลี่ยนเป็น เงินสด ได้ทุกวันทำการ (พร อำนวย, 2557)

สำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ตั้งอยู่เลขที่ 147 ถนน ศรีณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี อุบลราชธานี 34000 มีบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ในปี พ.ศ. 2565 จำนวน 1,112 คน (กองการเจ้าหน้าที่สำนักงาน เทศบาลนครอุบลราชธานี, 2565) ก็เป็นบรรดาผู้ที่มีเงินเดือนประจำ ซึ่งต่างก็สนใจในการลงทุนเพื่อออมเงินไว้ใน อนาคต และจะเพื่อเหตุผลส่วนตัวใดก็ตาม แต่ยังไม่ได้รับข้อมูลในเรื่องของกองทุนรวมของธนาคารต่างที่สนใจอย่าง ละเอียดและครอบคลุมเพื่อใช้ในการตัดสินใจลงทุนกับธนาคารค่อนข้างน้อย ซึ่งธนาคารไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่เพียงพอแก่บุคลากร มีผลให้เป็นปัญหาเมื่อบุคลากรไม่มีข้อมูลที่ใช้ประกอบการตัดสินใจ จึงไม่สนใจอยาก จะลงทุน และลงทุนอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย เพราะไม่มีข้อมูลเรื่องนโยบาย วัตถุประสงค์ของกองทุนที่ชัดเจนและ เพียงพอ

จากประเด็นปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี เพราะว่าการวางแผนการเงินเป็นสิ่งสำคัญอย่าง มากในการดำเนินชีวิตในปัจจุบันแต่ละบุคคลจำเป็นต้องมีการวางแผนทางการเงินสำหรับตนเอง ครอบครัวและ เพื่ออนาคตและ เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปชี้แนะ หรือนำไปปฏิบัติในการจัดการการเงินส่วนบุคคลของบุคลากร ในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ต่อไป

คำถามการวิจัย

1. ปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ ปัจจัยที่มีอิทธิพล และการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากร ในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี เป็นอย่างไร
2. ปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากร ในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ต่างกันหรือไม่
3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนคร อุบลราชธานี หรือไม่อย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ ปัจจัยที่มีอิทธิพล และการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม ของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี

2. เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ กับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี

สมมุติฐานการวิจัย

1. บุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานีที่มีปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ที่แตกต่างกัน

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อมาจัดทำกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้

แนวคิดและทฤษฎีประชากรศาสตร์

Armstrong and Kotler (2009 : 616) อ้างใน หลุทัย แดงสุทธิ (2563 : 13) กล่าวว่า เป็นการแบ่งส่วนตลาดโดยใช้หลักด้านประชากร ศาสตร์ ประกอบด้วยขนาด ความหนาแน่น ทำเลที่ตั้ง อายุ เพศ ศาสนา อาชีพ และลักษณะอื่น ๆ หรือเป็นการแบ่งส่วนตลาดตามขนาด โครงสร้าง และการกระจายของประชากร การแบ่งส่วนตลาดตามปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย ได้แก่ อายุ เพศ ขนาดครอบครัว รายได้ การศึกษา และอาชีพ ซึ่งใช้ในการแยกแยะความแตกต่างของกลุ่มลูกค้า โดยถือเกณฑ์จากความต้องการของลูกค้า และพฤติกรรมการใช้ผลิตภัณฑ์ของลูกค้า ซึ่งมักจะมีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางประชากรศาสตร์

แนวคิดทฤษฎีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

ทฤษฎีผลตอบแทน

Bear investor (2562 : 2) อ้างถึงใน ปิยพร อามสุทธิ์ (2557 : 22) กล่าวว่า ผลตอบแทนจากการลงทุนสินทรัพย์การเงินมีรูปแบบ ดังนี้ เงินฝาก สลาก ตราสารหนี้ ได้ผลตอบแทนเป็น “ดอกเบี้ย” ทองคำผลตอบแทนจะมาจาก “ราคาทองคำที่เพิ่มขึ้นหรือส่วนต่างราคา” อสังหาริมทรัพย์ ได้แก่ ที่ดิน บ้าน คอนโด ผลตอบแทนก็มาจาก “ราคา” ที่มันเพิ่มขึ้นกับผลตอบแทนของ “ค่าเช่า ” กองทุนรวม มีผลตอบแทน 2 อย่าง คือ ส่วนต่างราคาที่เพิ่มขึ้นและผลตอบแทนจากเงินปันผล หุ้น โดยทั่วไปคนเราจะได้ผลตอบแทนจาก “หุ้น” 2 อย่าง คือ ราคาหุ้นที่เพิ่ม (Capital gain) กับ เงินปันผล (Dividend) สองอย่างรวมกัน

ทฤษฎีความน่าเชื่อถือ

Parasuraman A. & Berry, L. L. (1985 : 44) อ้างถึงใน ปิยพร อามสุทธิ์ (2557 : 27) กล่าวว่า ความน่าเชื่อถือเกิดจากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นหลังจากการที่บุคคลนั้นได้ใช้ผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้น ๆ แล้ว และหากผู้ที่ให้บริการมีความสามารถในการให้บริการที่ตรงตามที่ได้สัญญาเอาไว้ตรงกับความคาดหวัง เช่น การทำงานที่ไม่มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น การรักษาข้อมูลความลับของลูกค้า ตลอดจนผู้ให้บริการมีจำนวนบุคลากรที่เพียงพอเพื่อทำให้การบริการรวดเร็ว องค์กรก็จะได้รับความน่าเชื่อถือ และ ไว้วางใจจากลูกค้า

ทฤษฎีภาพลักษณ์

Kotler (2000 : 25) อ้างถึงใน ปิยพร อัมสุทธิ (2557 : 35) กล่าวว่า ภาพลักษณ์ (Image) คือ องค์รวมของแบบแผน ความเชื่อ ความคิด และความประทับใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งทัศนคติที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะมีความเกี่ยวข้องอย่างสูงกับภาพลักษณ์ที่แฝงอยู่ในสิ่งนั้น ซึ่งสามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้จากองค์ประกอบดังต่อไปนี้

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจ

Plunkett and Attner, (1994 : 162) อ้างถึงใน หลุทัย แดงสุทธิ (2563 : 20) กล่าวว่า กระบวนการของการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ของลูกค้านั้นแบ่งออกได้เป็น 5 ลำดับขั้น โดยเริ่มจากเหตุการณ์ก่อนที่มีการซื้อผลิตภัณฑ์จริง ๆ จนถึงเหตุการณ์ภายหลังจากการซื้อ ซึ่งสรุปขั้นตอนที่สำคัญได้ดังนี้

1. ขั้นการเกิดความต้องการ ความต้องการเป็นกระบวนการขั้นต้นที่จะทำให้เกิดขึ้นด้วยการกระตุ้นจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความต้องการผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อการดำรงชีวิต หรือความต้องการผลิตภัณฑ์และบริการจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และสังคม

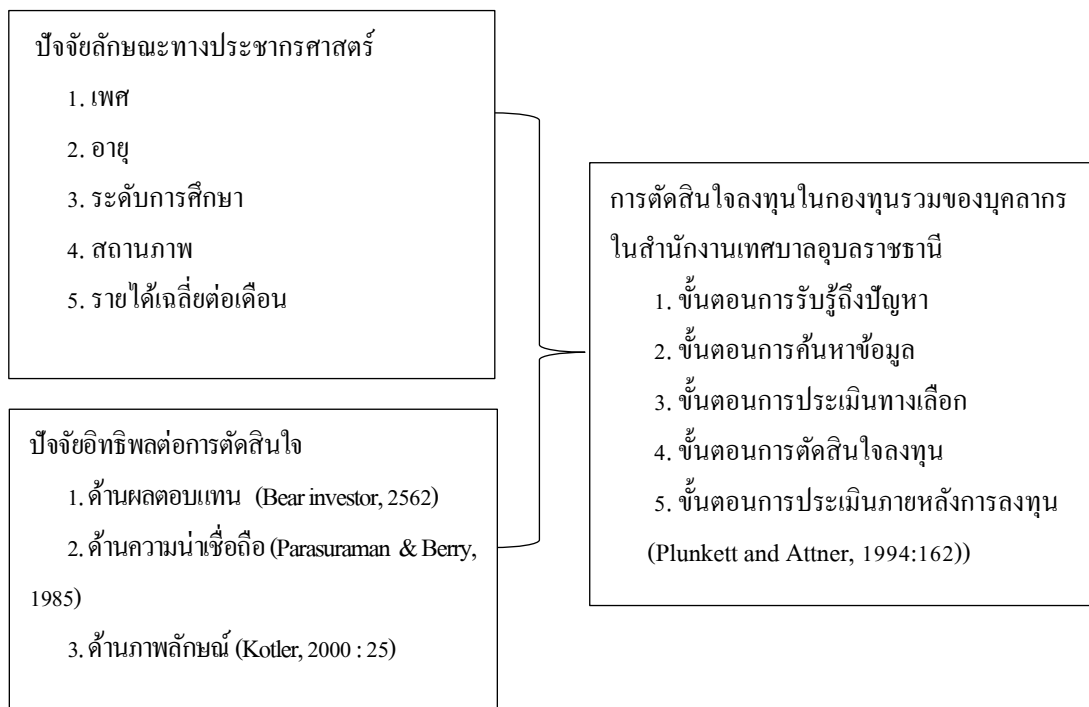
2. ขั้นการเสาะหาข้อมูล ลูกค้านั้นได้รับการกระตุ้นอาจจะเสาะหาข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้ ถ้าแรงขับของลูกค้านั้นมีมาก และมีผลิตภัณฑ์ที่เป็นที่พึงพอใจอยู่ใกล้มือลูกค้า ลูกค้านั้นมักจะซื้อทันที ไม่เช่นนั้นลูกค้าก็เก็บความต้องการนั้นไว้ในความทรงจำหรือเสาะหาข้อมูล สามารถรับข้อมูลได้จาก ครอบครัว เพื่อน ญาติพี่น้อง คนคุ้นเคย การโฆษณา พนักงานขาย สื่อมวลชน และจากประสบการณ์ อิทธิพลของแหล่งข้อมูลเหล่านี้แตกต่างกันตามผลิตภัณฑ์ และผู้ซื้อ

3. ขั้นการประเมินผลทางเลือก เมื่อมีทางเลือกแล้ว การหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เป็นการหาข้อมูลมาเพื่อใช้ประเมินทางเลือก ถ้าจำเป็นต้องมีการตัดสินใจอย่างเร่งด่วนทางเลือกก็มีน้อย ถ้าผลิตภัณฑ์นั้นเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีค่า ลูกค้าอาจใช้เวลาในการตัดสินใจมาก ลูกค้าที่มีการศึกษาสูง หรือมีรายได้สูง มักจะหาข้อมูลมาเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจมากกว่า ผู้ที่มีความรู้ต่ำ เกณฑ์ที่ลูกค้านำมาใช้ประเมินผลทางเลือก ได้แก่ ประสบการณ์เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ในอดีต ทัศนคติของลูกค้าที่มีต่อตราหือผลิตภัณฑ์ รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากครอบครัว

4. ขั้นการตัดสินใจซื้อ การตัดสินใจของผู้ซื้อภายหลังจากการประเมินผลข้อมูล ยังอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจได้ด้วยปัจจัยต่าง ๆ เช่น ทัศนคติของบุคคลรอบข้าง หรือแม้แต่การดำเนินงานทางการตลาดที่ขาดประสิทธิภาพ หรืออยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดใ้ล่่วงหน้า เช่น พนักงานส่งเสริมการขายไม่สุภาพ ไม่สามารถให้ข้อมูลหรือสร้างความเชื่อมั่นแก่ลูกค้าได้ หรือแม้แต่กรณีผลิตภัณฑ์ขาดตลาด เป็นต้น

5. ขั้นการประเมินผลหลังการซื้อ ลูกค้านั้นจะมีการประเมินผลหลังการซื้อว่าผลิตภัณฑ์ที่ซื้อไปแล้ว ตอบสนองความต้องการของตนเองหรือไม่ จะมีผลต่อการซื้อผลิตภัณฑ์และบริการในครั้งต่อไป และนำข้อมูลเหล่านี้ไปบอกลูกค้ารายอื่น ๆ เมื่อผู้ซื้อตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ไปแล้วจะเกิดความลังเลใจว่าการตัดสินใจนั้นถูกต้องหรือไม่ เป็นไปตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ถ้าหากเป็นไปตามที่คาดหวังก็จะเกิดความพอใจนำไปสู่การตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ นั้นอีก

กรอบแนวคิดการวิจัย



ขั้นตอนการศึกษาวิจัย

ขั้นตอนการศึกษาวิจัยประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. การศึกษากระบวนการสร้างแนวคิดจากการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ทั้งในประเทศและต่างประเทศรวมถึงทบทวนแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการศึกษา

2. การศึกษาข้อมูลเอกสาร (documentary research) เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูล จากการสืบค้นเอกสารทางวิชาการ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงบริบทของเนื้อหา เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเชื่อถือได้สำหรับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย หรือแบบสอบถามและนำไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนากลอบแนวคิดงานวิจัย

3. การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เป็นการทำวิจัยโดยใช้แบบสอบถามแก่ บุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี จำนวน 294 ราย เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม

4. การวิเคราะห์และสรุปผลการศึกษาวิจัย เพื่อให้เห็นถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ในปี พ.ศ. 2565 จำนวน 1,112 คน (ข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่สำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี, 2565)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรปฏิบัติงานที่ได้รับเงินเดือนประจำและมีการลงทุนในกองทุน โดยใช้สูตรคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1973) โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ร้อยละ 95 และสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญที่พบเจอและสมัครใจให้ข้อมูลจนครบจำนวน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 294 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่

1.1 ปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. สถานภาพ
5. รายได้ เฉลี่ยต่อเดือน

1.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านผลตอบแทน
2. ด้านความน่าเชื่อถือ
3. ด้านภาพลักษณ์

2. ตัวแปรตาม (Dependent variables) ได้แก่

การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นตอนการรับรู้ปัญหา
2. ขั้นตอนการค้นหาข้อมูล
3. ขั้นตอนการประเมินผลทางเลือก
4. ขั้นตอนการตัดสินใจลงทุน
5. ขั้นตอนการประเมินผลภายหลังการลงทุน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้ได้ใช้แบบสอบถามปลายปิด (Close-ended Questions) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสร้างจากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยและ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาล นครอุบลราชธานี

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม ของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนคร อุบลราชธานี

ลักษณะแบบสอบถามในส่วนที่ 2 และที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าลิเคิร์ตสเกล (Likert scale) มี 5 ระดับ ได้แก่ (Likert, 1967).

5	หมายถึง	อยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	อยู่ในระดับ เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	อยู่ในระดับ เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	อยู่ในระดับ เห็นด้วยน้อยที่สุด

การอภิปรายผลการวิจัยของส่วนที่ 2 และที่ 3 ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับค่าเฉลี่ยปัจจัย แรงจูงใจ และประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ออกเป็น 5 ระดับ คือ ปัจจัยอิทธิพล อยู่ในระดับน้อยมาก น้อย ปาน กลาง มาก และมากที่สุด

เมื่อทราบความกว้างของอัตราภาคขั้นแล้วดังนั้นสามารถแปลความหมาย ของระดับปัจจัยที่มีอิทธิพล ได้ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพล
4.21 – 5.00	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	อยู่ในระดับมาก
2.61 – 3.40	อยู่ในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	อยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.80	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดง ความคิดเห็น เช่น ความต้องการเพิ่มเติม หรือข้อเสนอแนะอื่น

การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยจะดำเนินการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม ดังนี้

1. หาคความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นจากการตรวจสอบเอกสารแนวความคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความถูกต้องในเชิงของเนื้อหา (Content validity) และนำไปให้ อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาก่อนนำไปทดลองใช้

2. หาคความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (try-out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะ คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำนวน 30 ราย โดยมีข้อคำถามในแบบสอบถาม จำนวน 38 ข้อ ก่อนการเก็บ ข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยใช้เทคนิคการวัดความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Internal Consistency

Method) ด้วย วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha ซึ่งจะยอมรับการทดสอบเมื่อมีค่า Alpha มากกว่า หรือเท่ากับ 0.8 (Streiner & Norman, 1995) และเพื่อตรวจสอบความแม่นยำ และความเหมาะสมของ แบบสอบถาม เพื่อสามารถสื่อสารให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจตรงกันโดยผู้วิจัยได้ใช้สูตรของ (Cronbach, 1990) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาที่คำนวณได้จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ในกรณีที่ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟามีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือสูงหรือค่อนข้างสูง แต่ถ้าค่าสัมประสิทธิ์อัลฟามีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือค่อนข้างน้อย

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าความน่าเชื่อถือด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) จากโปรแกรมสำเร็จรูป ได้ค่าดังนี้

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพล

ปัจจัยที่มีอิทธิพล	Cronbach's Alpha	N of Items
ด้านผลตอบแทน	0.903	5
ด้านความน่าเชื่อถือ	0.910	5
ด้านภาพลักษณ์	0.925	5

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามขั้นตอนในการตัดสินใจลงทุน

ขั้นตอนในการตัดสินใจลงทุน	Cronbach's Alpha	N of Items
ขั้นตอนการรับรู้ถึงปัญหา	0.859	4
ขั้นตอนการค้นหาข้อมูล	0.967	4
ขั้นตอนการประเมินผลทางเลือก	0.994	4
ขั้นตอนการตัดสินใจลงทุน	0.964	4
ขั้นตอนการประเมินภายหลังการลงทุน	0.840	4

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิได้แก่ข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้ทำการสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจากบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี จำนวน 294 ราย โดยใช้แบบสอบถามเป็น เครื่องมือ และผู้ศึกษาทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

2. ข้อมูลทุติยภูมิได้แก่ข้อมูลเอกสารประกอบการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1) การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของบุคลากร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3) การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นด้านขั้นตอนในการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inference Statistics)

1) บุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานีที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ที่แตกต่างกัน ขั้นตอนในการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ที่ต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ทดสอบ t-Test, F-Test (ANOVA) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Least Significant Difference (LSD)

2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลมีผลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ใช้ทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ซึ่งปกติจะมีค่าอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง 1.00 ความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีดังนี้

1. ค่า r เป็นบวกและเข้าใกล้ 1 หมายถึงตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์กันมากในเชิงเส้นและมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันคือถ้าตัวแปรหนึ่งเพิ่มขึ้นอีกตัวแปรหนึ่งจะมี ค่าเพิ่มขึ้นหรือถ้าตัวแปรหนึ่งลดลงอีกตัวแปรหนึ่งจะมีค่าลดลงด้วย

2. ค่า r เป็นลบและเข้าใกล้ -1 หมายถึงตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์กันมากในเชิงเส้นแต่มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือถ้าตัวแปรหนึ่งเพิ่มอีกตัวแปรหนึ่งจะมี ค่าลดลงหรือถ้าตัวแปรหนึ่งลดลงอีกตัวแปรหนึ่งจะมีค่าเพิ่มขึ้น

3. ถ้า r มีค่าใกล้ศูนย์แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

4. ถ้า r เท่ากับศูนย์แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย เกณฑ์ในการพิจารณาความสัมพันธ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ดังนี้

0.81 – 1.00	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก
0.61 – 0.80	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
0.41 – 0.60	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
0.21 – 0.40	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
0.00 – 0.20	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

ผลการศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์

ผลการศึกษาปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 68.70 มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 44.90 การศึกษาระดับ

ปริญญาตรี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 52.70 มีสถานภาพสมรส จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 71.40 มีรายได้อยู่ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 46.60 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน ในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน ในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ของกลุ่มตัวอย่าง 294 ตัวอย่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.048 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลำดับที่ 1 คือ ด้านผลตอบแทน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 รองลงมาคือ ด้านความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และด้านภาพลักษณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นด้านกระบวนการตัดสินใจลงทุน ในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นด้านการตัดสินใจลงทุน ในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี พบว่า ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ของกลุ่มตัวอย่าง 294 ตัวอย่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.089 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลำดับที่ 1 การแนะนำให้เพื่อนหรือคนใกล้ชิดให้ลงทุนในกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 รองลงมาคือ การแนะนำให้เพื่อนหรือคนใกล้ชิดให้ลงทุนในกองทุนจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมเดิม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ความพึงพอใจต่อผลการลงทุนที่ลงทุนไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และการจะลงทุนกับบริษัทกองทุนรวมนี้อีกต่อไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ตามลำดับ

4. ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 บุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานีที่มีปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ ต่างกันส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ที่แตกต่างกัน พบว่า เพศของบุคลากรมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม โดยรวมไม่แตกต่างกัน อายุของบุคลากรมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม โดยรวมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระดับการศึกษาของบุคลากรมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม โดยรวมไม่แตกต่างกัน สถานภาพของบุคลากรมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม โดยรวมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบุคลากรมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลกำลังผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงาน เทศบาลนครอุบลราชธานี มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์ในระดับสูง มีค่า ($r = 0.729$, Sig. = 0.000) และเมื่อจำแนกออกเป็นรายได้ ดังนี้

ปัจจัยที่มีอิทธิพล ด้านผลตอบแทนมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์ในระดับสูง โดยมีค่า ($r = 0.714$, Sig. = 0.000)

ปัจจัยที่มีอิทธิพล ด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ มีความสัมพันธ์ในระดับสูง โดยมีค่า ($r = 0.720$, Sig. = 0.000)

ปัจจัยที่มีอิทธิพล ด้านภาพลักษณ์มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์ในระดับสูง โดยมีค่า ($r = .773$, Sig. = 0.000)

ปัจจัยที่มีอิทธิพล ด้านการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์ในระดับสูง โดยมีค่า ($r = 0.711$, Sig. = 0.000)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

1.1 ด้านผลตอบแทน บริษัทจัดการกองทุนรวมควรมีการให้ความสำคัญกับเรื่องผลตอบแทนจากการลงทุน เช่น การนำกำไรไปลงทุนต่อ หรือจากการขายคืนหน่วยลงทุน ในรูปแบบของเงินปัน และกองทุนมีความปลอดภัย ไม่สูญหายจากการลงทุน เพื่อให้บุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี มีความมั่นใจในการลงทุนมากยิ่งขึ้นและตัดสินใจลงทุน

1.2 ด้านความน่าเชื่อถือ บริษัทจัดการกองทุนรวมควรมีการเน้นตัวตนในการติดต่อสื่อสารที่ชัดเจนกับลูกค้าด้วยความซื่อสัตย์ มีความรวดเร็ว อบรมพนักงานเรื่องการเสนอขายนโยบายที่ที่น่าสนใจในการลงทุนให้แก่ลูกค้า และเน้นย้ำและแสดงออกถึงการรักษาข้อมูลความลับของลูกค้าได้อย่างดี

1.3 ด้านภาพลักษณ์ บริษัทจัดการกองทุนรวมควรมีหน่วยงานที่กำหนดหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรให้ชัดเจน เพื่อสร้างความรู้สึกว่าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนมีภาพลักษณ์ที่ดี เน้นความรับผิดชอบต่อสังคมให้เป็นที่รับรู้ทั่วไป และสร้างความน่าเชื่อถือผ่านช่องทางโฆษณาเชิญชวน เพื่อให้บุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี มีความมั่นใจในการลงทุนมากยิ่งขึ้นและตัดสินใจลงทุน

2. ด้านการตัดสินใจลงทุน ในกองทุนรวม

2.1 ด้านขั้นตอนการรับรู้ถึงปัญหา บริษัทจัดการกองทุนรวมควรมีการสร้าง ความรู้ที่มั่นใจให้แก่ผู้ลงทุนว่าบริษัทตนมีความมั่นคงไร้ความเสี่ยง และจะมีประโยชน์กับตัวผู้ลงทุนเองในอนาคต

2.2 ด้านขั้นตอนการค้นหาข้อมูล บริษัทจัดการกองทุนรวมควรมีการสำรวจและสอบถามผู้ลงทุนเกี่ยวกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนที่ผู้ลงทุนสนใจประสบการณ์การซื้อลงทุนต่าง ๆ ของผู้ลงทุน เพื่อเป็นการเปรียบเทียบ และพัฒนาของตนเองให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

2.3 ด้านขั้นตอนการประเมินผลทางเลือก บริษัทจัดการกองทุนรวมควรมีการส่งเสริมการขาย เช่น ผลตอบแทนการลดหย่อนภาษี กำไรส่วนเกินจากการลงทุน ให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อสร้างชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือของบริษัท

2.4 ด้านขั้นตอนการตัดสินใจลงทุน บริษัทจัดการกองทุนรวมควรมีการแนะนำการลงทุนมีความเหมาะสมกับความต้องการโดยคำนึงถึงการวางแผนในอนาคต ให้แก่ผู้ลงทุน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้ลงทุนจะได้รับเงินปันผลที่ดีที่สุด

2.5 ด้านขั้นตอนการประเมินภายหลังการลงทุน บริษัทจัดการกองทุนรวมควรแนะนำให้ผู้ลงทุนช่วยในการแนะนำให้เพื่อนหรือคนใกล้ชิดให้มาลงทุนในกองทุนจากบริษัท

2. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ควรมีการศึกษาในกลุ่มอื่น เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล รัฐ หรือเอกชน
2. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัย ที่มีอิทธิพลของบุคลากรเพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติม
3. ควรศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากร เช่น ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุน เป็นต้น
4. ควรศึกษาถึงปัญหา อุปสรรค และสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาในการตัดสินใจลงทุนเพิ่มเติม

3. ข้อเสนอแนะการทาวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเฉพาะกลุ่มบุคลากรในสำนักงานเทศบาลนครอุบลราชธานี ทำให้ทราบข้อมูลแค่เฉพาะกลุ่ม ในการวิจัยครั้งต่อไปอาจกำหนดกลุ่มตัวอย่างในระดับจังหวัด หรืออาจมีการศึกษา วิจัยโดยขยายขอบเขตเพิ่ม เพื่อค้นหาคำตอบในลักษณะที่แตกต่างไปจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ หรือการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีอื่นบ้าง เช่น การสัมภาษณ์การสังเกต การสังเกตแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลในแนวกว้างขึ้นอันจะเป็นประโยชน์ในการนำมาใช้ในการศึกษา และการบริหารองค์การต่อไป
2. ควรศึกษาเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ผลของการตัดสินใจลงทุนของบุคลากร ว่ามีตัวแปรใดบ้างที่เป็นตัวกำหนดผลของการตัดสินใจลงทุนเพื่อเป็นประโยชน์ในการนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรการตัดสินใจลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. ควรศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจลงทุน เช่น แรงจูงใจในการการตัดสินใจลงทุน และตัวแปรอื่น ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของบุคลากร

บรรณานุกรม

เจนจิราพร ตาสาย. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจออมเงินของประชาชนในตำบลคลองสามจังหวัดปทุมธานี. หลักสูตรปริญญาบริหารมหาบัณฑิต (การเงินและการธนาคาร) จิรรัตน์ สังข์แก้ว. (2544). การลงทุน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ชาติชาย มีสุขโข. (2561). ผลตอบแทนและความเสี่ยงจากการลงทุน. ที่มาออนไลน์.

<https://www.cmsk-academy.com/article/285/return-and-risk>. วันที่สืบค้น 3 สิงหาคม 2565.

นรมน อ้อไธสง. (2564). กระบวนการตัดสินใจการออมและการลงทุนของคนทำงานในกรุงเทพมหานคร. สาขาเอกการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย.

ปิยพร อำนวยสุทธิ. (2557). การตัดสินใจออมเงินผ่านการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของพนักงานเงินเดือนประจำในกรุงเทพมหานคร. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

- เปรมกมล หงษ์ยนต์. (2562). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าผ่านทางแอปพลิเคชันออนไลน์ (ลาซาต้า) ของผู้บริโภคดิจิทัลในกรุงเทพมหานคร*. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.
- พัชรี นาเลา. (2560). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด*. สาขาการบัญชีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พิรญาณ์ ดวงช้าง. (2563). *ปัจจัยภาพลักษณ์องค์กรและปัจจัยคุณภาพการให้บริการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าใช้บริการของผู้ใช้บริการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรสาขาเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี*. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- พัฒน์ ทองพิง. (2555). *การวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล: กรณีศึกษาเฉพาะครูโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร*. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- มลิวัลย์ พระธรรมมาตย์. (2562). *การวางแผนการออม*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <https://sites.google.com/site/karpenphupraksbkar12/kar-wangphaen-kar-xxm>. วันที่สืบค้น 3 สิงหาคม 2565.
- ราช ศิริวัฒน์. (2560). *กระบวนการตัดสินใจในการเลือกใช้บริการสั่งอาหารออนไลน์ของประชากรเขตดอนเมือง จังหวัดกรุงเทพมหานคร*. สาขาเอกการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วรลักษณ์ ลิ้มกาญจนา และคณะ. (2563). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อเตรียมความพร้อมทางการเงิน เพื่อวัยเกษียณ: กรณีศึกษาพนักงานธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ภาคใต้*. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพ. 19 (2), 28-45.
- วิลาวัลย์ ฤทธิศิริ. (2559). *กระบวนการตัดสินใจซื้ออาหารสำเร็จรูปแช่แข็งของคนวัยทำงานในกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สนทยา เขมวีรัตน์ และ ดวงใจ เขมวีรัตน์. (2556). *การวางแผนทางการเงินของบุคลากรกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร*. คณะบริหารธุรกิจ. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- สุรเชษฐ ชุตระกุลทรัพย์. (2558). *ทัศนคติของนักลงทุนต่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ประเภทคอนโดในเขตกรุงเทพมหานคร*. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.
- หฤทัย แดงสุทธิ. (2563). *กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (SSF) กับ บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด*. สาขาการเงินการธนาคาร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อัญญา ชันธวิทย์. (2546). *กลไกของตลาดการเงินในระบบเศรษฐกิจไทย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง
- Armstrong, G., & Kotler, P. (2009). *Marketing: An introduction (9th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Bear investor. (2561). *ผลตอบแทนหุ้น ความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับผลตอบแทนตลาดหุ้น*. ที่มา, <https://bear-investor.com>. วันที่สืบค้น 6 สิงหาคม 2565.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing (5th ed.)*. New York : Harper Collins Publishers.(pp.202-204)

- George E. Belch & Michael A. Belch. (2000). *Advertising and promotion : an integrated marketing communication perspective*. San Diego State University, USA ; Gayle Kerr, Queensland University of Technology ; Irene Powell, Monash University.
- John Maynard Keynes. (1908). *Keynes liquidity preference theory of interest*. [Online]. Available. <http://www.trcollege.net/study-material/24-economics/40-keynes-liquidity-preference-theory-of-interest>. 9 January 2022.
- Likert, (1967). The Method of Constructing and Attitude Scale. In Reading in Fishbein, M (Ed.), *Attitude Theory and Measurement* (pp. 90-95). New York : Wiley & Son.
- Larzelere, R.E.; & T.L. Huston. (1980). *The Dyadic Trust Scale: Toward Understanding Interpersonal Trust in Close Relationships*. *Journal of Marriage and the Family*. (43).
- Kotler, P. (2000). *Marketing management: Analyzing consumer marketing and Buyerbehavior (The Millennium)*. New Jersey: Prentice Hall.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality (2nd ed.)*. New York: Harper & Row.
- Morgan. & Hunt. (1994). *The Commitment - Trust Theory of Relationship Marketing*. *Journal of Marketing*, 58. 10 July 2022.
- Parasuraman, A. & Berry, L. L. (1985). *A conceptual model of service quality And its implications for future research*. *Journal of Marketin*.
- Plunkett & Attner, R. F. (1994). *Introduction to management. California: Wadsworth*.
- Rotter, J. B. (1971). *Generalized expectancies for interpersonal trust*. *American Psychologist*,26(5).
- Streiner D.L., & Norman G.R. (1995). *Health measurement scales : A practical guide to their development and use (2nd ed.)*. Oxford: University Press.
- Yamane, Taro. (1970). *Statics: An Introductory Analysis*. (3rd ed.). New York : Harper and Row Publication.