

การมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการบริหารงานท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี

People's Participation and Effectiveness of Local Government, Case Study, Namsud Sub District Administrative Organization Phatthana Nikhom District, Lopburi

วัลลภ กาญจนวิบูลย์

### บทคัดย่อ

ชื่อรายงานการวิจัย : การมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี

ชื่อผู้วิจัย : นายวัลลภ กาญจนวิบูลย์

ปีที่ทำการวิจัย : พ.ศ.2564

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 65 ที่กำหนดให้กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึงด้วยซึ่งในที่นี้ได้แก่ การรับฟังปัญหาของประชาชน การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานส่วนท้องถิ่น การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การรับฟังความต้องการของประชาชน

### ผลการศึกษา พบว่า

1.การมีส่วนร่วมของประชาชนขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุคอยู่ในระดับปานกลาง

2.ประสิทธิผลการบริหารงานส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุคอยู่ในระดับปานกลาง

3.การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุคอยู่ในระดับปานกลาง

**ABSTRACT**

Name of research report: People's participation and the effectiveness of local administration, case study, Namsud Subdistrict Administrative Organization Phatthana Nikhom District Lopburi.

Researcher's name: Mr. Wanlop Kanchanaviboon

Year of research: 2021

The purpose of this study was to study the people's participation and the effectiveness of local administration, a case study of Namsud Subdistrict Administrative Organization Phatthana Nikhom District Lopburi. According to the Constitution of the Kingdom of Thailand, B.E. 2560, Section 65 that requires such laws to contain provisions relating to participation and public hearings from all sectors, which include listening to people's problems Engaging people to participate in local administration public hearing listening to the needs of the people

The results of the study found that.

1. The public participation of the Nam Sut Subdistrict Administrative Organization was at a moderate level.
2. The effectiveness of local administration of Nam Sut Subdistrict Administrative Organization was at a moderate level.
3. People's participation was related to the effectiveness of the local administration of the Nam Sut Subdistrict Administrative Organization at a moderate level.

## ที่มาและความสำคัญของปัญหา

มีข้อถกเถียงกันเพื่อหาข้อยุติว่า “รวมศูนย์อำนาจ” กับ “กระจายอำนาจ” แบบไหนจะทำให้การแก้ปัญหาประเทศ และเดินหน้าพัฒนาประเทศได้ดีกว่ากัน นั่นก็คือ ประสิทธิภาพและความสามารถที่จะแก้ปัญหาคความยากจน ความเหลื่อมล้ำ และความไม่เป็นธรรมที่มีต่อผู้ด้อยโอกาสในสังคม กับความสามารถที่จะทำให้ปัญหาเหล่านี้ลดลงหรือหมดไปได้ประเทศไทยของเราโดยส่วนใหญ่บริหารประเทศโดยการ “รวมศูนย์อำนาจ” ตลอดมา ยิ่งในยุคของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีคนปัจจุบัน ก็เห็นว่า ระยะเวลา 7 ปี ที่ผ่านมา (2557-2564) มีการบริหารประเทศโดยการรวมศูนย์อำนาจ ซึ่งอาจจะเข้าใจได้ว่า รัฐบาลที่มาจากรัฐประหารก็มีความจำเป็นต้องรวมศูนย์อำนาจในการบริหารประเทศ ซึ่งแปลว่า อำนาจเบ็ดเสร็จในการบริหารประเทศอยู่ที่รัฐบาล อยู่ที่ส่วนกลาง โดยใช้ราชการส่วนกลาง กระทรวง ทบวง กรม ในการแก้ไขปัญหาประเทศไทย

บทเรียนรู้ของประเทศไทยพบว่า การรวมศูนย์อำนาจโดยใช้ราชการส่วนกลางบริหารจัดการประเทศยังมีปัญหาตามมามากมาย ทั้งปัญหาความยากจน ช่องว่างระหว่างคนรวย คนจน กลายเป็นความเหลื่อมล้ำ ปัญหาคนด้อยโอกาสในสังคมเกิดขึ้น ทั้งในแง่ของการไร้ที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการจัดสรรทรัพยากร เป็นต้น จึงทำให้เห็นว่าในปัจจุบัน ปัญหาต่างๆ จึงรุมเร้าให้รัฐบาลราชการส่วนกลางให้แก้ปัญหามากมายทั้งนี้เพราะ นโยบายของรัฐบาลในการแก้ปัญหาแบบรวมศูนย์ที่ถูกลงตรงไปยังประชาชน โดยรัฐบาลและราชการส่วนกลางเป็นนโยบายแบบ “ตัดเสื้อโหลใส่” เหมือนกันทั้งประเทศ ไม่ว่าจะป็นนโยบายประชานิยม ประชาธิปไตย และบัตรสวัสดิการคนจน ก็เป็นแบบเดียวกันทั้งสิ้น จึงทำให้ดูเหมือนว่ารัฐบาลไทยที่ผ่านมาไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น และเกือบทุกรัฐบาลทำให้เป็นว่า “การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ไม่มีความหมาย” ดังนั้นบทสรุปที่สำคัญ ก็คือ รัฐบาลในแนวทางการรวมศูนย์อำนาจไม่ใส่ใจและกระจายอำนาจคืนสู่ท้องถิ่น จึงไม่มีความหมาย และไม่ต้องไปหวังว่า “จะมีการลดอำนาจภาครัฐกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น” แม้แต่แนวทางการปฏิรูปของประเทศและการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ รัฐบาลและคณะกรรมการปฏิรูปก็ไม่ได้ให้ความสำคัญเรื่อง “ท้องถิ่น” แต่อย่างใด จนอาจจะกลายเป็นความเข้าใจได้ว่า “ประเทศไทยที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันนิยมรวมศูนย์อำนาจ”

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 78 กำหนดว่า “รัฐจะต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น ให้ทั่วถึงทั้งประเทศ โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น” นอกจากนี้ในการด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ยังได้ระบุไว้ในหมวด 9

รวมทั้งหมด 9 มาตรา อันเริ่มตั้งแต่มาตราที่ 282 ถึงมาตรา 290 ซึ่งโดยรวมแล้วพบว่ามาตราทั้งหมดกล่าวถึงการที่รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเอง ตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงิน การคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ โดยรัฐบาลเป็นเพียงผู้ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่จำเป็นภายในกรอบของกฎหมายเท่านั้น

เพื่ออนุวัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 284 จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ขึ้น ซึ่งมีเนื้อหาสาระในการกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง โดยพยายามถ่ายโอนภารกิจหน้าที่หลายประการที่รัฐดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ขณะเดียวกันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็สามารถรับผิดชอบในการดำเนินการได้ รวมทั้งกำหนดให้มีการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทย ได้แบ่งโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การบริหารราชการส่วนกลาง การบริหารราชการส่วนภูมิภาค และการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น โดยการบริหารราชการส่วนกลางเป็นการรวมอำนาจ (Centralization of Power) การบริหารราชการส่วนภูมิภาคเป็นการแบ่งอำนาจ (Deconcentration of Power) และการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเป็นการกระจายอำนาจ (Decentralization of Power) การพัฒนาประเทศที่ผ่านมามีลักษณะการบริหารแบบรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง เพื่อความมั่นคงและความสะดวกในการบริหารงาน และด้วยเงื่อนไขและข้อจำกัดอันเนื่องมาจากระบบโครงสร้าง ระบบงบประมาณ บุคลากร และศักยภาพในการดำเนินงานของการบริหารงานแบบรวมศูนย์ทำให้การดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐบาลไม่อาจตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของประชาชนในด้านการบริการ และการอำนวยความสะดวกได้ ดังนั้นจึงเกิดแนวความคิดในเรื่องการกระจายอำนาจการบริหารการปกครองให้ประชาชนในท้องถิ่น (ราชการบริหารส่วนภูมิภาค) เพื่อแบ่งเบาภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของรัฐบาล และเพื่อให้การดำเนินการให้บริการและอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง ทัวถึง และรวดเร็วคำถามงานวิจัย

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุคอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุคในระดับใด
3. ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิภาพการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

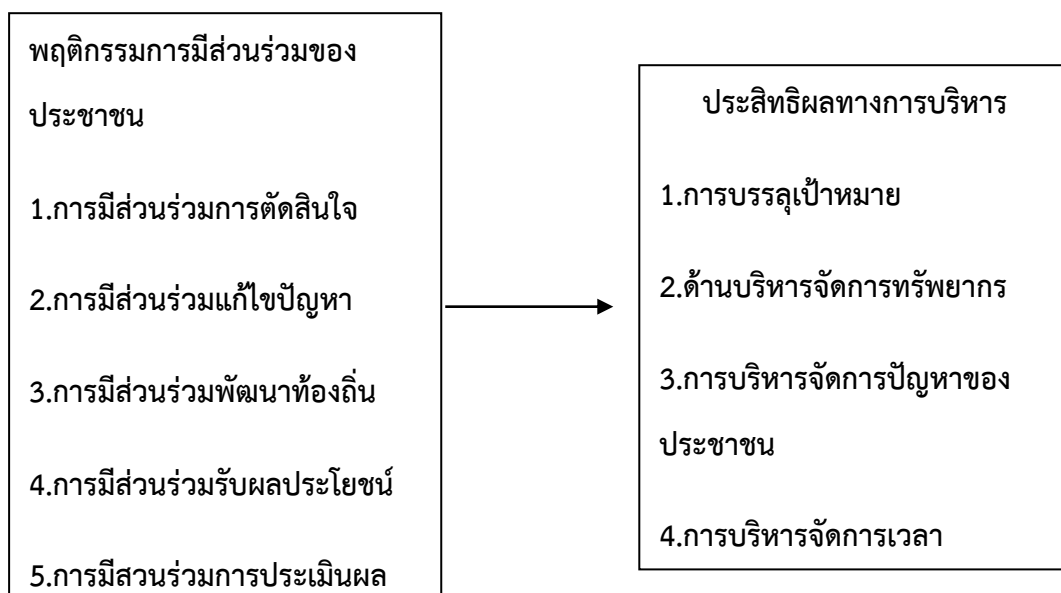
1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการบริหารของ องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค

### ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ในการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี มีแนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเอกสารต่าง ๆ ซึ่งได้นำมาใช้เป็นแนวทางการศึกษา ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น
2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิผล
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantity True Resold) โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  2. การสร้างเครื่องมือวิจัย
  3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
  4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
  5. การวิเคราะห์ผล
  6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้
1. แหล่งที่มาของข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมจากแหล่งข้อมูลดังนี้
- 1.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ที่ได้จากการวิจัยคือการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม
  - 1.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ บทความวารสารตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเว็บไซต์และเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชากรที่อาศัยอยู่เฉพาะในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี จำนวน 9 หมู่บ้าน ที่มีสิทธิเลือกตั้ง 3,935 คน ซึ่งมีประชากรจำนวน 5,108 คน (สถิติสำนักทะเบียนราษฎรขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค, มกราคม 2564)

## 3. ตัวแปรประกอบไปด้วย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่
  - 1.1) การมีส่วนร่วมการตัดสินใจ
  - 1.2) การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหา
  - 1.3) การมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่น

#### 1.4)การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

#### 1.5)การมีส่วนร่วมการประเมินผล

2.ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประสิทธิภาพทางการบริหาร ได้แก่

- 2.1การบรรลุเป้าหมาย
- 2.2ด้านบริหารจัดการทรัพยากร
- 2.3การบริหารจัดการปัญหาของประชาชน
- 2.4การบริหารจัดการเวลา

#### 4.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรในการศึกษา การมีส่วนร่วมต่อการบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี มีจำนวนประชากร 5,108 คน มีจำนวนผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้ง 3,935คน

กำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธี Taro Yamane ที่ค่าความคลาดเคลื่อน 0.1 (ระดับความเชื่อมั่น 90%)

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายปิด (Close-ended) และแบบเลือกตอบ (check list) เกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคคลของประชาชน ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา อายุ และอาชีพ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด (Check list) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายปิด (Check list) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามปลายปิด (Open-ended) ซึ่งเป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นและแนวทางในการแก้ไข เสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นที่กำหนดไว้แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี เป็นมาตรวัดแบบ (Cumulative scale) โดยกำหนดเกณฑ์การวัด 5 ระดับ

#### 5.การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมตามเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้นนำคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามไปแจกประชากรที่อยู่ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค เพื่อทำการทดสอบความเชื่อมั่น จำนวน 30 ชุด

2. จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ (Reliability Analysis) เพื่อหาสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach (Alpha Coefficient)

**ตาราง แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือในการวิจัย**

พฤติกรรมที่มีส่วนร่วมของประชาชน	สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient)
1. การมีส่วนร่วมการตัดสินใจ	0.975
2. การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหา	0.963
3. การมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่น	0.911
4. การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	0.944
5. การมีส่วนร่วมการประเมินผล	0.944
รวมทั้งหมด	0.983

ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นของประเด็นคำถาม พบว่า ข้อคำถามมีค่าความเชื่อมั่น สามารถนำไปใช้ในการศึกษาได้และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีค่าความเชื่อมั่นที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.70 ขึ้นไป

**ตาราง แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือในการวิจัย**

ประสิทธิผลทางการบริหาร	สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient)
1. การบรรลุเป้าหมาย	0.945
2. ด้านบริหารจัดการทรัพยากร	0.954
3. การบริหารจัดการปัญหาของประชาชน	0.943
4. การบริหารจัดการเวลา	0.944
รวมทั้งหมด	0.983

## 6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเฉพาะประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี โดยดำเนินการ ดังนี้

6.1. นำหนังสือขอความร่วมมือในการทำงานวิจัย นำเรียนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี เพื่อขออนุญาตเข้าไปทำการเก็บและรวบรวมข้อมูลประชากรในหมู่บ้าน-ชุมชน ภายในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี



6.2.การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (Documentary research) ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากตำราเอกสารทางวิชาการ สิ่งพิมพ์ วารสาร งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง

6.3.การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยทำการเลือกสุ่มแบบเจาะจง (Purpose Sampling) ใช้วิธีแจกแบบสอบถามสำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่เฉพาะในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี

## 7.การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนตามต้องการแล้ว ผู้ศึกษาจะทำการตรวจให้คะแนน และลงรหัส จากนั้นนำไปวิเคราะห์ทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1.ประมวลผลปัจจัยบุคคล โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2.วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

3.วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

4.วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Prarson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05การแปลความหมายพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (LSD) (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2544: 161) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระดับความสัมพันธ์

0.91 - 1.00	มีค่าสัมพันธ์สูงมาก
0.71 - 0.90	มีค่าสัมพันธ์สูง
0.31 - 0.70	มีค่าสัมพันธ์ปานกลาง
0.01 - 0.30	มีค่าสัมพันธ์ต่ำ

0.00           ไม่มีความสัมพันธ์และพิจารณาทิศทางของความสัมพันธ์จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้

คือ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางบวกแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในลักษณะเคลื่อนตามกัน และถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นไปในทางลบแสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางตรงข้ามกันหรือผกผัน

### ผลการวิจัย

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการบริหารงานส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ผู้ศึกษาได้ทำแบบสอบถามโดยวิธีการทำแบบสอบถามออนไลน์ โดยใช้ข้อมูลจัดทำแบบสอบถามผ่าน Google Form มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Form จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละร้อย โดยอธิบายผลที่ได้รับจากการวิเคราะห์ทางสถิติเป็น 4 ส่วนดังต่อไปนี้

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากร

การมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการบริหารงานท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 74.8 ส่วนใหญ่มีอายุ 18-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.2 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.9 ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 69.3 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 35.6 และส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.2

#### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค

ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ที่ปึกครองส่วนท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (= 3.234, SD = 1.38) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามลำดับค่าเฉลี่ย

ลำดับที่ 1 ได้แก่ การมีส่วนร่วมการตัดสินใจ           (= 3.26, SD =1.36) อยู่ในระดับปานกลาง

ลำดับที่ 2 ได้แก่ การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหา           (= 3.24, SD=1.39) อยู่ในระดับปานกลาง

ลำดับที่ 3 ได้แก่ การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์       (= 3.24, SD = 1.38) อยู่ในระดับปานกลาง

กลาง

ลำดับที่ 4 ได้แก่ การมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่น (= 3.22, SD = 1.40) อยู่ในระดับปานกลาง

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการทำแบบสอบถามผ่าน Google Form ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 ควรจัดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสิทธิในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชน

1.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรลงมารับฟังปัญหาหรือความต้องการของประชาชนมากกว่ารอให้ประชาชนเข้ามาเขียนคำร้องถึงปัญหาที่เกิดขึ้น

1.3 ควรมีการศึกษาถึงทัศนคติ และศักยภาพของพนักงานในองค์กรบริหารส่วนตำบลน้ำสุค อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ที่มีต่อการทำงานในปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรต่อไป

#### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

การกระจายอำนาจจากส่วนกลางส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น นั้นยังเป็นเครื่องหมายคำถามว่ามีการกระจายอำนาจที่ไม่แท้จริง การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หรือการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารนั้นไม่มีอำนาจที่แท้จริง การรับฟังข้อเรียกร้องความต้องการของประชาชนมีอยู่จริง แต่ในทางปฏิบัตินั้นไม่สามารถตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการอย่างแท้จริง การวิจัยในอนาคตควรจะนำเรื่องการกระจายสู่ท้องถิ่นเข้ามาเป็นตัวแปรในการศึกษาสืบไป

## บรรณานุกรม

กมล เข็มนาจิตร (2557) ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเพชรบูรณ์

กลุ่มสังคมศาสตร์สาธารณสุข. (2525). การมีส่วนร่วมของชุมชน. วารสารสังคมพัฒนา. 10 หน้า(6). หน้า 21

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). หลักสถิติ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กุสุมา เขียวเพกา (2560) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทองอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

จริญญา จันทร์ทรง. (2555). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสงใหญ่อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี.

ชวงส์ ฉายะบุตร. (2539). การปกครองส่วนท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์เนชั่นที่ตั้งจำกัด.

ฐิติอลินา ใจเพียร (2558) การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเหมืองง่า อำเภอเมือง

Price. (1963). Organizational Effectiveness : An Inventory of Propositions. Homewood, III : Richard D Irwin, Inc.

Reddln. (1970). ระดับประสิทธิผลองค์การ.

Richard Antony Simmons (2557) Participation in governance and delivery of public services

Seashore. (1991). ประสิทธิภาพขององค์การ.

Tristan Eclarin (2555) Citizens Matter: Public Involvement in Decision-Making in Federal Departments and Agencies

Xie, L (2559) Environmental governance and rural public participation in China

Yamane, Taro. 1976. Statistics : An introductory Analysis. 3rd ed. New York : Harper and (Prarson Product Moment Correlation Coefficient)