

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการ
ยุติธรรม: กรณีศึกษาสำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท¹

FACTORS INFLUENCING PUBLIC CONFIDENCE IN PUBLIC PROSECUTORS IN
THE JUSTICE PROCESS: A CASE STUDY OF
THE CHAI NAT PROVINCIAL PUBLIC PROSECUTOR'S OFFICE

กานต์ทัศน์ กานต์กิตติวัชร²

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยในด้านต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม (2) เพื่อศึกษาถึงระดับของความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท (3) ศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในด้านต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท ผู้วิจัยดำเนินการด้วยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนผู้ที่เคยใช้บริการหรือมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท รวมไปถึงบุคลากรของภาครัฐและเอกชนที่ร่วมงานกับพนักงานสำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท จำนวน 175 คน นำมาวิเคราะห์สถิติโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า ระดับของความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาทมีความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาจากเหตุปัจจัยด้านต่างๆที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาทเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยด้านความสามารถและด้านการใช้อำนาจ มีความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนปัจจัยด้านภาพลักษณ์ ด้านการเปิดเผยข้อมูล ด้านความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน และด้านความเอาใจใส่ ทั้งหมดมีความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากการทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่าปัจจัยในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด 6 ปัจจัย มีเพียง 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท ได้แก่ ด้านความเอาใจใส่ ด้านการใช้อำนาจ ด้านการเปิดเผยข้อมูล และด้าน

¹ บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม: กรณีศึกษาสำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท

² นักศึกษาปริญญาโท โครงการทวีปปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์และบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ภาพลักษณ์ และมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = .859$)

Abstract

The objectives of this research were to (1) examine various factors influencing public confidence in public prosecutors within the justice process; (2) assess the level of public confidence in public prosecutors in the justice system at the Office of the Provincial Public Prosecutor in Chai Nat; and (3) investigate the relationship between these influencing factors and public confidence in public prosecutors within the justice process at the Office of the Provincial Public Prosecutor in Chai Nat. Statistical analysis included percentage, mean, and multiple regression analysis with statistical significance set at the 0.05 level

The results from the questionnaire analysis showed that the level of public confidence in the prosecutors in the justice process at the Chai Nat Provincial Prosecutor's Office is the highest. When considering various factors that influence public confidence in the prosecutors in the justice process at the Chai Nat Provincial Prosecutor's Office, the results show that the factors related to competence and the use of authority are at the highest level. Meanwhile, the factors concerning image, transparency of information, integrity in performance, and attentiveness all have a high level of reality as well. From the hypothesis testing using multiple regression analysis, it was found that all six factors had an impact on public confidence in the prosecutors, but only four factors significantly influenced this confidence. These four factors are attentiveness, the use of authority, the transparency of information, and image. These factors showed a high level of correlation ($r = .859$)

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

กระบวนการยุติธรรม ถือเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความเป็นธรรม ความสงบเรียบร้อย และความไว้วางใจในสถาบันของรัฐ โดยเฉพาะพนักงานอัยการ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในฐานะผู้ใช้อำนาจในการดำเนินคดีอาญาแทนรัฐ การใช้ดุลยพินิจของอัยการในการพิจารณาว่าจะฟ้องหรือไม่ฟ้องคดี มีผลกระทบต่อสิทธิ เสรีภาพ และความรู้สึกยุติธรรมของประชาชนโดยตรง จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ประชาชนจะต้องมี “ความเชื่อมั่น” ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมมีความน่าเชื่อถือและยอมรับในระดับสังคม อย่างไรก็ตามจากกระแสข่าวในสื่อมวลชนและโซเชียลมีเดียในช่วงที่ผ่านมา พบว่าการตั้งข้อสังเกตถึงความโปร่งใส ความเท่าเทียม และการใช้อำนาจของพนักงานอัยการในบางคดี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความไว้วางใจและความเชื่อมั่นของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคดีของ “บอส อยู่วิทยา” ที่ปรากฏเป็นข่าวในสังคมและที่มีข้าราชการอัยการระดับสูงเข้าไปเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจในทางที่ไม่ชอบ ซึ่งเกิดความเสียหายแก่ภาพลักษณ์และกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมไทยเป็นอย่างมาก

ศาสตราจารย์ ดร.คณิต ณ นคร ได้กล่าวว่า “เราต้องยอมรับความจริงที่ว่ากระบวนการยุติธรรมไทย ยังมีปัญหา อันเนื่องมาจากปัญหาเกี่ยวกับการขาดประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมในหลายๆ ด้าน อาทิ การบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เป็นธรรม การละเมิดสิทธิของประชาชน การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับหลักนิติธรรม การเลือกปฏิบัติ การถูกแทรกแซงจากการเมือง ระบบการตรวจสอบถ่วงดุลที่ไม่เหมาะสม การที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมขาดการทำงานในเชิงบูรณาการ ไม่ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาจริยธรรมทางวิชาชีพและคุณภาพของบุคลากรที่เหมาะสม การมีส่วนร่วมของประชาชนยังไม่ทั่วถึง” ซึ่งเกิดจากการใช้อำนาจดุลพินิจของพนักงานอัยการที่มีหลายระดับและมีมิติต่างๆ (ชนัญญา ชัยสุวรรณ, 2526) การศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมจึงมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง จากแนวความคิดของ Paine K.D. (2003) ซึ่งได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของบุคคลที่มีต่อองค์กร และได้เสนอกรอบมิติแห่งความเชื่อมั่นด้านต่างๆ ไว้ และงานวิจัยของฐานิสร์ พันธุ์รุฐ (2562) กับวรวิจน์ ศิริโชคพรชัย (2565) ที่ได้สรุปและชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยในด้านภาพลักษณ์ ด้านความสามารถ ด้านการเปิดเผยข้อมูล ด้านความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านความเอาใจใส่ และด้านการใช้อำนาจ มีอิทธิพลสูงต่อความคุ้มค่าในการเข้าถึงบริการจากกระบวนการยุติธรรมและมีความสัมพันธ์กับความเชื่อมั่นอย่างมีนัยสำคัญ ปัจจัยด้านต่างๆ ดังที่ได้กล่าวมาจึงมีความสำคัญยิ่ง ทั้งในด้านวิชาการ และการนำมาประยุกต์ใช้ในการทดสอบหาความเชื่อมั่นของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะในเขตพื้นที่จังหวัดชัยนาท ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานอัยการจังหวัด ซึ่งเป็นจังหวัดเล็กๆ แต่มีปัญหาเกี่ยวกับคดีความ ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน อาชญากรรม การร้องเรียน และปัญหาการขาดความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรม

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยในด้านต่างๆ ที่มีอิทธิพลส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท และระดับความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนและนำไปพัฒนาสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นที่มีต่อพนักงานอัยการให้ตรงกับความต้องการและความคาดหวังของประชาชน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยในด้านต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม
2. เพื่อศึกษาถึงระดับของความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท

3. เพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในด้านต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท

คำถามในการวิจัย

1. ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาทเป็นอย่างไร
2. ปัจจัยใดที่มีอิทธิพลส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท

สมมติฐาน

ปัจจัยด้าน 1) ภาพลักษณ์ 2) ความสามารถ 3) การเปิดเผยข้อมูล 4) ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน 5) ความเอาใจใส่ 6) การใช้อำนาจ เหล่านี้ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีผลต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ขอบเขตของการวิจัย

ตัวแปรอิสระหรือตัวแปรต้น (Independent Variables) ได้แก่

- | | |
|----------------------------|---|
| 1) ด้านภาพลักษณ์ | 4) ด้านความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน |
| 2) ด้านความสามารถ | 5) ด้านความเอาใจใส่ |
| 3) ด้านการเปิดเผยข้อมูลการ | 6) ด้านการใช้อำนาจ |

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีผลต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท

แนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีผลต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการศึกษา โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1.แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความเชื่อมั่น

ความหมายของความเชื่อมั่น

Adams and webb (2003) กล่าวว่า ความเชื่อมั่น เป็นสถานะทางจิตใจหรือความรู้สึก ประการหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังถึงความเชื่อมั่นในเชิงบวก ที่มีต่อสมรรถนะ การให้ความช่วยเหลือหรือความเอื้ออาทร ความซื่อสัตย์และการคาดการณ์ถึงบุคคลอื่นที่จะเต็มใจในการ แสดงออกถึงพฤติกรรมตามที่คาดหวัง

ความเชื่อถือหรือความเชื่อใจจะมีการรับรู้ทางอารมณ์หรือความรู้สึกที่มีต่อบุคคล หรือสถานการณ์ใด สถานการณ์หนึ่งว่าสามารถตอบสนองต่อความคาดหวัง ของคนที่มีต่อบุคคลหรือสถานการณ์นั้นหรือไม่ โดยระดับของความเชื่อมั่นจะเกิดขึ้นจาก ความสัมพันธ์ของการรับรู้ของบุคคลและปัจจัยแวดล้อมในขณะที่ บุคคลนั้นกำลังจะตัดสินใจหรือรับรู้ต่อสถานการณ์ที่ตนกำลังจะเผชิญในขณะนั้น

ความเชื่อมั่น เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่แสดงถึงความเชื่อถือความไว้วางใจ และ ความมั่นใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งและความเชื่อถือและความไว้วางใจในสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นหรือจะ เกิดขึ้นใน อนาคตส่งผลกระทบต่อการพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งบุคคลจะมีความเชื่อมั่นหรือไม่ ขึ้นอยู่ กับว่าพฤติกรรมที่ ได้รับนั้นเป็นไปในทิศทางที่ตนเองคาดหวังไว้หรือไม่ (วิทย์ เทียงบุญธรรม 2541; ธีรภาพ วัฒนวิจารณ์, 2545; อุทุมพร แก้วขุนทด, 2550 อ้างถึงใน ครัลพร ดายศ, 2557, น. 50-51) ความเชื่อมั่นเป็นสิ่งที่อยู่ในตัวเรา โดยจะทำหน้าที่กำกับความคิดและความรู้สึกของเราใน ปัญหาต่าง ๆ และจะแสดงออกมาในลักษณะของ พฤติกรรมที่ปรากฏต่อบุคคลภายนอก และเมื่อประเมินว่าตัวเองไม่พร้อมก็กล้าและมั่นใจที่จะขอความช่วยเหลือจากผู้อื่นได้ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่น ไม่ได้จำกัดอยู่แต่ความเชื่อมั่นภายในตนเอง แต่รวมถึงความเชื่อมั่น ในผู้อื่นด้วย (ธีรภาพ วัฒน วิจารณ์, 2557 อ้างถึงในชาติรี สีธีระประเสริฐ, 2551)

ความเชื่อมั่น จึงหมายถึง ความเชื่อถือในความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และความตั้งใจจริง ของบุคคลหรือหน่วยงาน จนทำให้เกิดความเต็มใจหรือยินยอมให้บุคคลหรือหน่วยงานนั้น กระทำการใด ๆ ให้แก่ตนเองตามที่คาดหวังไว้ โดยพร้อมยอมรับผลประโยชน์และความเสียหาย อันเกิด จากการกระทำ ดังกล่าว ในกรณีที่หน่วยงานภาครัฐสามารถให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพลงประชาชนพึง พอใจในบริการที่ได้รับ จะส่งผลให้ประชาชนมีความเชื่อมั่น ในหน่วยงานของภาครัฐเพิ่มขึ้น ซึ่งความ เชื่อมั่นนี้อาจมาจากประสบการณ์ที่ดีที่ประชาชนได้รับ จากการให้บริการที่น่าเชื่อถือ และความ ตรงไปตรงมาในการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้น ๆ

องค์ประกอบความเชื่อมั่น

Mayer, Davis & Schoorman (1995) กล่าวว่า มีหลายปัจจัยที่พบในตัวของผู้ที่ได้รับการ เชื่อมั่นหรือความไว้วางใจ ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นหรือความไว้วางใจ ได้แก่ ศักยภาพหรือ ความสามารถ ประสบการณ์ ความรอบคอบ ความยุติธรรม ความซื่อสัตย์ ความเมตตากรุณา ความเปิดเผย การรักษาสัญญา ความเป็นมิตร ความเอาใจใส่ เป็นต้น

Paine K.D. (2003) ได้กล่าวว่า ความเชื่อมั่นของบุคคลที่มีต่อองค์กร มีกรอบมิติแห่งความ เชื่อมั่นด้านต่างๆซึ่งประกอบไปด้วย 1) สมรรถนะ (Competence) หมายถึง ความเชื่อถือในสมรรถนะหรือ ความสามารถของ องค์กรในการที่จะดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดสัมฤทธิ์ผล 2) ความซื่อสัตย์ (Integrity) หมายถึง ความเชื่อว่าองค์กรสามารถดำเนินงานด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียม 3) ความ น่าเชื่อถือ (Reliability) หมายถึง ความเชื่อว่าองค์กรจะดำเนินงานตามที่ได้รับปาก หรือให้สัญญาว่าจะปฏิบัติ 4) ความเปิดเผยและคุณธรรม (Openness and Honesty) หมายถึง การให้ความสำคัญใน การสื่อสาร ถึงข้อมูล

ข่าวสารที่เหมาะสมและจำเป็นแก่พนักงานหรือผู้รับบริการ 5) การยอมรับความเสียหาย (Vulnerability) หมายถึง การรับรู้ของบุคคลที่มีต่อการยอมรับ ถึงผลกระทบหรือความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานขององค์กร 6) การห่วงใยต่อผู้รับบริการหรือพนักงาน (Concern for Employees) หมายถึง การรับรู้ถึง ความห่วงใย ความเห็นอกเห็นใจ ความเมตตา อันเป็นความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน 7) การระบุอัตลักษณ์ร่วมกัน (Identification) หมายถึง ระดับของการที่ทุกฝ่ายมีเป้าประสงค์ หรืออุดมการณ์ร่วมกัน หรือมีความเชื่อร่วมกัน 8) การมีส่วนร่วมในการควบคุม (Control Mutuality) หมายถึง การรับรู้ถึงระดับของอำนาจ ของแต่ละฝ่ายที่มีความไม่เท่าเทียมกัน 9) ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ระดับของความพึงพอใจต่อผล และสัมพันธ์กับ คุณภาพของผล ที่ได้รับจากการดำเนินงาน 10) ความผูกพัน (Commitment) หมายถึง ระดับการรับรู้ในการให้ความสำคัญถึง ความสัมพันธ์หรือความผูกพันระหว่างกัน ยิ่งให้ความสำคัญต่อระดับความผูกพันสูงมากเพียงใด ก็จะมี แนวโน้มต่อระดับความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้น

Dietz, et al., (2006) กล่าวว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นหรือความไว้วางใจ ได้แก่ การยึดหลักคุณธรรม ความเปิดเผย ความซื่อสัตย์ ความเมตตา กรุณา สมรรถนะ และความสามารถ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงองค์ประกอบและมิติของความเชื่อมั่นตามที่กล่าวมาข้างต้นมา พิจารณาร่วมกับคำจำกัดความของความเชื่อมั่น สามารถสรุปเป็นองค์ประกอบของความเชื่อมั่นที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สามารถแบ่งได้เป็น 6 องค์ประกอบหลักด้วยกัน

2.องค์ประกอบหลัก 6 ด้าน

1.ภาพลักษณ์ หมายถึง องค์ประกอบหรือสิ่งต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการรับรู้และความประทับใจของประชาชนหรือสังคมที่มีต่อพนักงานอัยการ ทั้งในแง่ของบุคลิกภาพ การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ และพฤติกรรม ตลอดจนภาพลักษณ์ขององค์กร ซึ่งภาพลักษณ์ที่ดีจะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นกระบวนการยุติธรรมโดยรวม

2.ความสามารถ หมายถึง ความสามารถหรือสมรรถนะของพนักงานอัยการในการปฏิบัติงานตามกระบวนการยุติธรรม ซึ่งต้องอาศัยความรู้ทางกฎหมาย ความเชี่ยวชาญในกระบวนการพิจารณาคดี และทักษะในการรวบรวม วิเคราะห์ และนำเสนอพยานหลักฐานต่อศาล นอกจากนี้ พนักงานอัยการต้องมีความสามารถในการตัดสินใจอย่างรอบคอบ ปราศจากข้อผิดพลาด และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้

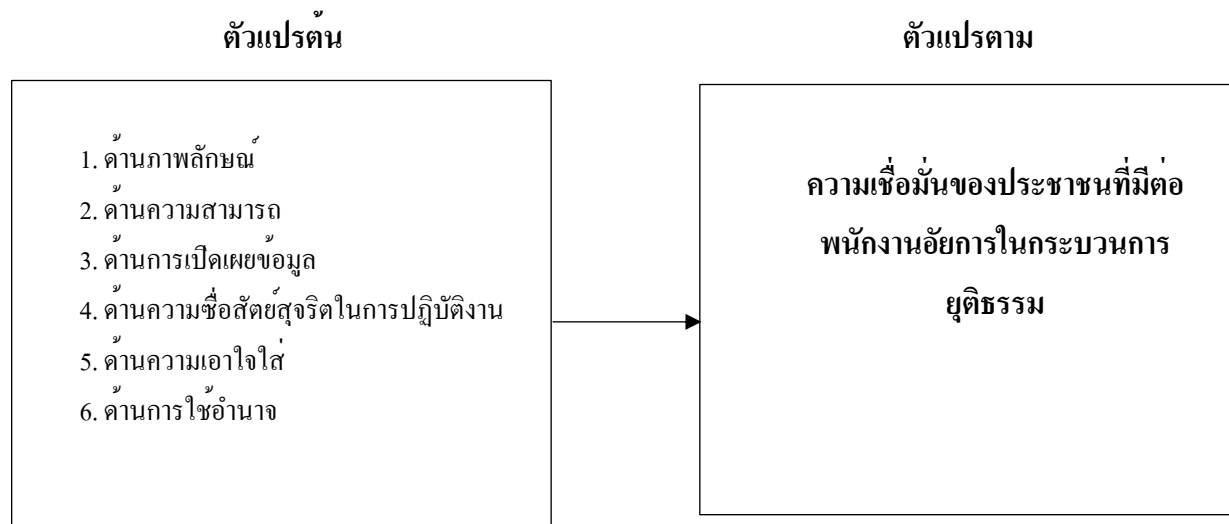
3.การเปิดเผยข้อมูล หมายถึง การดำเนินงานของพนักงานอัยการที่มีความเปิดเผยและสามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นจากสาธารณชน การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาคดี หรือการใช้ดุลพินิจในการดำเนินคดี ควรอยู่ภายใต้หลักความโปร่งใส ไม่เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่ถูกครอบงำจากอิทธิพลใด พนักงานอัยการควรมีการแถลงความคืบหน้าของคดี และผลการทำงาน เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบและมีส่วนร่วม

4.ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน หมายถึง คุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานอัยการในการปฏิบัติหน้าที่ โดยต้องยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ไม่เรียกรับสินบนหรือมีพฤติกรรมที่เอื้อประโยชน์ให้กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การรักษาความเป็นกลาง และปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา

5.ความเอาใจใส่ หมายถึง ภาพลักษณ์และพฤติกรรมของพนักงานอัยการในการให้บริการทางกฎหมายแก่ประชาชนอย่างเป็นมิตรและเอื้ออาทร พนักงานอัยการให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือผู้เสียหาย พยาน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับคดี โดยให้ข้อมูล คำแนะนำ และบริการด้านกฎหมายอย่างเหมาะสม รวมถึงปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

6.การใช้อำนาจ หมายถึง ขอบเขตของความสัมพันธ์ของการใช้อำนาจของพนักงานอัยการเป็นไปตามขั้นตอนและอำนาจหน้าที่ของกฎหมายที่มีอยู่ กระบวนการตัดสินใจหรือการดำเนินการตามกฎหมายมุ่งเน้นให้กระบวนการดังกล่าวอย่างเป็นธรรม และให้โอกาสแก่ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องอย่างเสมอภาคเท่าเทียม โดยเน้นที่วิธีการและกระบวนการมากกว่าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปราศจากการแทรกแซงทางการเมืองและการใช้อำนาจที่ไม่ชอบ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชากรผู้ที่เคยใช้บริการหรือมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนผู้ที่เคยใช้บริการหรือมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท รวมไปถึงบุคลากรภาครัฐและเอกชนที่เคยร่วมงานกับพนักงาน สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท โดยการกำหนดขนาดตัวอย่างในครั้งนี้ใช้โปรแกรม G*power ที่ใช้หลักการคำนวณที่สร้างจากสูตรของ Cohen (1977) กำหนดค่า Effect Size เท่ากับ 0.15 ระดับนัยสำคัญ (α) เท่ากับ 0.05 ค่าพาวเวอร์ ($1-\beta$) เท่ากับ 0.95 ได้ขนาดตัวอย่าง 146 คน และคำนวณเพื่อความเสียหายของข้อมูล 20 % ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 175 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยอาศัยความสนใจของผู้ให้ข้อมูล และคัดแบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่สุด 175 ชุด

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามออนไลน์ (Questionnaire) ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ซึ่งคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวนทั้งสิ้น 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยในด้านต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม โดยลักษณะของคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended questions) จำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท โดยลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended questions) จำนวนทั้งสิ้น 3 ข้อ

โดยแบบสอบถามส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 แต่ละข้อคำถาม ได้ออกแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามรูปแบบของ Likert's Scale

เกณฑ์การแปรผล แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด สามารถทำได้จากสูตรการคำนวณความกว้างอันตรภาคชั้น (ชนินาถ สงวนวงศ์จิตร, 2552) โดยให้ค่าคะแนนสูงสุด ลบด้วยคะแนนต่ำสุด แล้วนำไปหารด้วยระดับที่ต้องการ

$$\text{ความกว้างอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ดังนั้นความกว้างอันตรภาคชั้นเท่ากับ 0.8 จึงมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยของระดับความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเห็น/ระดับการตัดสินใจใช้บริการ
4.21 – 5.00	มากที่สุด/ใช้บริการแน่นอน

3.41 – 4.20	มาก/อาจจะให้บริการ
2.61 – 3.40	ปานกลาง/ไม่แน่ใจ
1.81 – 2.60	น้อย/อาจจะไม่ให้บริการ
1.00 – 1.08	น้อยที่สุด/ไม่ให้บริการอย่างแน่นอน

4. การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาคุณค่ารายละเอียดจากเอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ศึกษาและค้นคว้ารายละเอียดจากเอกสารทางวิชาการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลที่สำคัญสำหรับการสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้

4.2 การสร้างแบบสอบถาม หลังจากศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามที่ครอบคลุมปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท โดยเนื้อหาในแบบสอบถามถูกพิจารณาและจัดทำขึ้นตามนิยามศัพท์เฉพาะที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดของการวิจัย

4.3 การตรวจสอบแบบสอบถามโดยอาจารย์ที่ปรึกษา แบบสอบถามที่ถูกสร้างขึ้นถูกนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามแต่ละข้อว่าตรงกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยหรือไม่ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

4.4 การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ แบบสอบถามที่แก้ไขแล้วถูกนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัยและการศึกษา จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาพร้อมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความชัดเจนของภาษาที่ใช้ จากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำมาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย ด้วยค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง

4.5 การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ และเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์อีกครั้ง จากนั้นจึงนำไปทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่าค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .975 แสดงว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง เนื่องจากค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 (Hair, et al., 2006)

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นขั้นตอนดังนี้

5.1 การแจกแบบสอบถามออนไลน์ด้วย Google form ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 175 ชุด

5.2 แจกแบบสอบถามออนไลน์ด้วยวิธีการฝากลิ้งค์ในกลุ่มไลน์ โดยทำการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2568 – 26 มีนาคม 2568 โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

5.3 การตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามให้ได้ครบตามจำนวนที่กำหนดขนาดตัวอย่างไว้จำนวน 175 ชุด

5.4 นำข้อมูลที่ได้จากการทำแบบสอบถามออนไลน์ ไปวิเคราะห์ข้อมูล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบและมีการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistics Package for Social Sciences) เพื่อหาค่าสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

6.1 สถิติเชิงพรรณนา ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท และระดับของความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.2 สถิติเชิงอนุมาน ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) จากโปรแกรม SPSS เพื่อทดสอบอิทธิพลของความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยด้านภาพลักษณ์ ด้านความสามารถ ด้านการเปิดเผยข้อมูล ด้านความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านความเอาใจใส่ และด้านการให้อำนาจที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท” สรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 49.1 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.7 ระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52 ส่วน

ใหญ่มีอาชีพประกอบธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 24.6 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุด 15,000 – 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.4

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท พบว่า มีความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ด้าน และมีความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านความสามารถ รองลงมาคือด้านการใช้อำนาจ ถัดมาคือด้านความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านความเอาใจใส่ ถัดรองลงมา คือด้านภาพลักษณ์ และน้อยที่สุด คือ ด้านการเปิดเผยข้อมูล

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท มีความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด

4. จากการทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์สถิติการถดถอยพหุคูณ พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท ทั้งหมด 7 ปัจจัย มีเพียง 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สามารถสรุปผลได้ว่า ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ ด้านการเปิดเผยข้อมูล ด้านความเอาใจใส่ และด้านการใช้อำนาจ มีอิทธิพลส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การอภิปรายผล

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท สามารถอภิปรายโดยแยกเป็นประเด็นได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ มีอิทธิพลส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากประชาชนย่อมคาดหวังในตัวพนักงานอัยการที่ต้องมีภาพลักษณ์ที่ดีและน่าเชื่อถือ และเป็นสิ่งแรกที่ประชาชนสัมผัสมองเห็นได้ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ นิธิสา โชควัฒนาไพศาล (2564) ที่ได้ศึกษาความเชื่อมั่นของแรงงานข้ามชาติที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมไทยขึ้นสอบสวนพบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นของแรงงานต่างด้าวมากที่สุด คือ ด้านภาพลักษณ์ที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมไทย มีอิทธิพลในเชิงบวกกับความเชื่อมั่นอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของณรงค์ กุลนิเทศ (2549) ศึกษาเรื่องบุพปัจจัยของกระบวนการรับรู้ ภาพลักษณ์และแนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการพิสูจน์หลักฐานที่มีต่อความเป็นธรรมทางสังคมที่เล็งเห็นโดยบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและพบว่าแนวโน้มพฤติกรรมของบุคลากรเกี่ยวกับการพิสูจน์หลักฐานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์เกี่ยวกับการพิสูจน์หลักฐาน

2. ปัจจัยด้านความสามารถ ไม่มีอิทธิพลส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากความความเชื่อมั่นของประชาชนนั้นอาจไม่ได้คำนึง หรือมองใน

เรื่องความรู้ความสามารถของพนักงานอัยการแต่เพียงอย่างเดียว โดยการสอบแข่งขันเข้าเพื่อบรรจุเข้ารับราชการอัยการนั้นต้องมีการคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงาน แต่เมื่อเข้ามาปฏิบัติงานแล้ว การทำหน้าที่ให้ได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรม เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นได้นั้นเป็นสิ่งที่แตกต่างออกไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ งานวิจัยของ ฐานิสร์ พันธุ์ครุฑ(2562) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นกับความคุ้มค่าในการเข้ารับบริการจากกระบวนการยุติธรรมของประชาชน พบว่าปัจจัยด้านความสามารถและสมรรถะ ไม่มีผลหรือมีอิทธิพลต่อความคุ้มค่าในการเข้ารับบริการจากกระบวนการยุติธรรม

3. ปัจจัยด้านการเปิดเผยข้อมูล มีอิทธิพลส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม แสดงให้เห็นว่าประชาชนให้ความสำคัญปัจจัยในด้านการเปิดเผยข้อมูลเป็นอย่างมากอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากกระบวนการมีส่วนร่วมนั้นประชาชนสามารถเข้ามามีบทบาทการทำงานและสามารถรับรู้ถึงการทำงานของกระบวนการยุติธรรมได้ หากพนักงานอัยการได้ให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง การอธิบายขั้นตอนหลักเกณฑ์การทำงานให้ประชาชนทราบได้อย่างครบถ้วนแล้ว ย่อมส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนได้อย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรวัจน์ ศิริโชคพรชัย (2565) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรม ของสำนักงานอัยการจังหวัดสมุทรปราการ พบว่าปัจจัยด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่งผลกับความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรม อย่างมีนัยสำคัญ และงานวิจัยของอรุณ ขยันหา, ศิริวรรณ วิสุทธีรัตนกุล และ ธีรวุฒิ เกตุลอย (2566) ที่ศึกษาหลักการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการดำเนินคดีของอัยการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน งานวิจัยนี้ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับหลักนิติรัฐ บทบาทของสำนักงานอัยการสูงสุด และข้อจำกัดบางประการที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดีตามดุลพินิจ รวมถึงแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า วิธีการสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นด้านความสุจริตและเที่ยงธรรมที่มีต้นทุนต่ำที่สุดคือการเพิ่มความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

4. ปัจจัยด้านความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงานไม่มีอิทธิพลส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นพนักงานอัยการนั้นได้คัดเลือกบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ตั้งแต่เริ่มการสมัคร มีการตรวจสอบประวัติ ทั้งประวัติการทำงาน ประวัติอาชญากรรมและประวัติการเดินทาง ก่อนเข้ารับบรรจุราชการ ปัจจัยในด้านดังกล่าวจึงอาจไม่ได้ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนเพิ่มเติมขึ้นมาได้อีก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรวัจน์ ศิริโชคพรชัย (2565) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรม ของสำนักงานอัยการจังหวัดสมุทรปราการ พบว่าปัจจัยด้านความซื่อสัตย์ ซื่อตรงไม่ส่งผลกับความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมของสำนักงานอัยการจังหวัดสมุทรปราการ แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จำลองลักษณ์ อินทวัน (2558) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของ

ประชาชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา Factors affecting to the confidence of the people in the criminal justice พบว่าปัจจัยด้านคุณธรรมจริยธรรมส่งผลต่อ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม

5. ปัจจัยด้านความเอาใจใส่ มีอิทธิพลส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านความเอาใจใส่ มีอิทธิพลส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท อย่างมีนัยสำคัญ การที่พนักงานอัยการมีความเอาใจใส่ มีจิตสำนึกในการให้บริการ คำนึงถึงความสะดวกของประชาชนผู้มีอรรถคดี มีการปรับปรุงแก้ไขการทำงานให้ดีขึ้นตามข้อคิดเห็นของประชาชน มีการรับฟังปัญหาให้ความสนใจ ตอบข้อซักถาม และมีความอดทนในการทำงาน ทำให้ประชาชนมีความความเชื่อมั่น และสามารถส่งสร้างความเชื่อมั่นแก่กระบวนการยุติธรรมโดยรวมได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฐานิสร์ พันธุ์ครุฑ(2562) ที่ศึกษาที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นกับความคุ้มค่าในการเข้ารับบริการจากกระบวนการยุติธรรมของประชาชน พบว่าปัจจัยด้านความเอาใจใส่มีผลหรือมีอิทธิพลต่อความคุ้มค่าในการเข้ารับบริการจากกระบวนการยุติธรรมในเชิงบวก

6. ปัจจัยด้านการใช้อำนาจมีอิทธิพลส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านการใช้อำนาจมีอิทธิพลส่งผลต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาท ขั้นตอนการรวบรวมพยานหลักฐาน การดำเนินคดีเป็นไปโดยถูกต้องไม่มีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียมและปราศจากการละเมิดสิทธิและเสรีภาพผู้อื่น เหล่านี้ส่งผลมีอิทธิพลในทางบวก ต่อความความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของวรวัจน์ ศิริโชคพรชัย (2565) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ของสำนักงานอัยการจังหวัดสมุทรปราการ พบว่าปัจจัยด้านการใช้อำนาจส่งผลกับความความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม อย่างมีนัยสำคัญ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Melkamu, B. Y., & Teshome, D. T. (2023) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับระดับความไว้วางใจของประชาชนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในกรุงแอดดิสอาบาบา ประเทศเอธิโอเปีย ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าความยุติธรรมเชิงกระบวนการ การรับรู้ของประชาชนต่อความยุติธรรมในกระบวนการ ความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่อดำรวจ ผลการศึกษาพบว่าประชาชนมักจะมีแนวโน้มที่จะไว้วางใจเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้นเมื่อเห็นว่าตำรวจปฏิบัติต่อพวกเขาอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. สำนักงานอัยการจังหวัดชัยนาทควรมีการพยายามลดขั้นตอน และพัฒนาระบบการ

ให้บริการประชาชนเพื่อให้มีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น มีกำหนดเวลาแล้วเสร็จของงานให้ประชาชนได้รับทราบ ทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกและทราบขั้นตอนการทำงานของพนักงานอัยการมากขึ้น

2. หน่วยงานควรมีนโยบายประชาสัมพันธ์ ผลของการฟ้องคดีผู้ต้องหาต่อศาลให้ประชาชนทราบว่า สถิติการลงโทษเป็นอย่างไร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในด้านผลของการดำเนินคดี

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ควรจัดให้พนักงานอัยการ ได้มีการการสับเปลี่ยนหมุนเวียนงานในแต่ละด้าน และศึกษาคดีที่มีเนื้อหาต่างๆที่แตกต่างออกไปหลายๆคดี เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญ ปฏิบัติหน้าที่ทดแทนกันได้

2. ควรมีช่องทางให้ประชาชนได้ติดต่อและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานของพนักงานอัยการในด้านต่างๆและสร้างองค์การให้เป็นหน่วยงานเปิด (Openness) หากมีข้อคิดเห็นที่ไม่ตรงกันควรมีช่องทางในการเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนและการสื่อสารเพื่อลดปัญหาด้านต่างๆลง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียว อาจได้ข้อมูลไม่ครอบคลุม ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรเพิ่มในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของผู้มาใช้บริการ หรือบุคคลอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ที่จะทำให้ทราบข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้น และนำข้อมูลดังกล่าวมาทำ การศึกษาหาแนวทางการพัฒนาความความเชื่อมั่นต่อไป

2. ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างและเพิ่มพื้นที่ในการศึกษา เพื่อจะได้มีความเชื่อมั่นมากขึ้นและเพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมในทุกด้าน นอกจากนี้ยังควรศึกษาให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคการทำงานของพนักงานอัยการ ควบคู่ไปกับการศึกษาความความเชื่อมั่นของประชาชนต่อพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสามารถนำข้อมูลทั้งสองส่วนมาปรับปรุง และพัฒนางานในด้านกระบวนการยุติธรรม

บรรณานุกรม

กันตภณ ศรีสุวรรณ. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายปราบปราม (กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลดุสิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).

จำลองลักษณ์ อินทวัน. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา. วารสารกระบวนการยุติธรรม, 8(2), 48–50.

ชนัญญา ชัยสุวรรณ. (2526). การใช้ดุลพินิจในการดำเนินคดีอาญาของอัยการ (วิทยานิพนธ์ น.ม.). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชนินาถ สงวนวงศ์จิตร. (2552). วิธีดำเนินงานวิจัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ฐานิสร์ พันธุ์ครุฑ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นกับความคุ้มค่าในการเข้ารับบริการจากกระบวนการยุติธรรมของประชาชน.
- ดริลพร ดายศ. (2557). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชาติรี สีธีระประเสริฐ. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความเชื่อมั่นของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นิธิตา โชควัฒนาไพศาล. (2564). ระดับความเชื่อมั่นของแรงงานข้ามชาติที่มีผลต่อกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรวัจน์ สิริโชคพรชัย. (2565). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกของสำนักงานอัยการจังหวัดสมุทรปราการ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริภา จันทระเกษม, & ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์. (2567). ปัจจัยที่มีผลต่อความเชื่อมั่น การยอมรับ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้านสุขภาพ. Journal of Roi Kaensarn Academy, 12(9), 1-15. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/275267>
- อรุณ ชัยนหา, ศิริวรรณ วิสุทธิรัตนกุล และ ชีรวิทย์ เกตุลอย. (2566). การศึกษาหลักการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการดำเนินคดีของอัยการ.
- Adams, B. D., Webb, R. D., & Iwasa-Madge, K. (2003). Trust development in small teams. Human systems Incorporated.
- Dietz, G., & Den Hartog, D. N. (2006). Measuring trust inside organizations. Personnel review, 35(5), 557-588.
- Mayer, R. C., Davis, J. H., & Schoorman, F. D. (1995). An integrative model of organizational trust. Academy of Management Review, 20(3), 709-734.
- Melkamu, B. Y., & Teshome, D. T. (2023). Public trust in the police: Investigating the influence of police performance, procedural fairness, and police-community relations in Addis Ababa, Ethiopia. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/369984278>
- Paine, K. D. (2003). Guidelines for measuring trust in organizations. Institute for Public Relations. Retrieved from: https://instituteforpr.org/wp-content/uploads/2003_MeasuringTrust.pdf

