

คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการ
ศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี¹

The Quality of Work Life Affecting Work Efficiency of Special Warfare Center
Headquarters personnel, Special Warfare Command, Lopburi Province

ทะเนตร์ ร้อยทา²

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการ
ศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี (2) ศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของกำลัง
พลกองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี และ (3) ศึกษา
ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงาน กับประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการ ศูนย์
สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยใช้แบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 155
ตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า กำลังพลกองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการ
ทำงาน ดังนี้ ด้านที่มีคุณภาพชีวิตการทำงานสูงสุด คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร รองลงมาคือ ด้าน
สภาพแวดล้อมที่ดีและมีความปลอดภัย มีความคิดเห็นต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการทำงาน ดังนี้
ด้านที่มีประสิทธิภาพในการทำงานมากที่สุด คือ ด้านเวลา รองลงมา คือ ด้านคุณภาพของงาน ตัวแปรที่มี
อิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของกองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ ได้แก่ ความภูมิใจในองค์กร และ
สภาพแวดล้อมที่ดีและมีความปลอดภัย

¹บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการ
ศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี

²นักศึกษาปริญญาโท โครงการทวีปปริญญาโทหลักสูตรทวีปปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์และบริหารธุรกิจ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ
จังหวัดลพบุรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Abstract

The study's goals were to (1) To research the work efficiency of the Special Warfare Center Headquarters personnel, Special Warfare Command, Lopburi Province. (2) To research the quality of working life of the Special Warfare Center Headquarters personnel, Special Warfare Command, Lopburi Province. And (3) To research the relationship between the quality of working life and the work efficiency of the Special Warfare Center Headquarters personnel, Special Warfare Command, Lopburi Province. ; Using a questionnaire with a sample group of 155 people. According to the study, Special Warfare Center Headquarters personnel felt as follows about the quality of working life : Organizational pride and Safe and healthy environment . Facts about performance Time of work was the most productive factor , followed by Quality of work . The variables that influence the performance of the Special Warfare Center Headquarter are organizational pride and Safe and healthy environment.

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารจัดการ และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญมาก ต่อองค์กรต่าง ๆ ทั้งในภาคเอกชน และหน่วยงานราชการ เช่นเดียวกับกองทัพบก "กำลังพล" ถือได้ว่าเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญและมีค่ามากที่สุดของทุกหน่วย การที่จะพัฒนางานตามภารกิจหน้าที่ที่กองทัพบกได้รับนั้น จุดเริ่มต้นเกิดจากการที่ต้องมี กำลังพลที่มีคุณภาพ ดังนั้น การส่งเสริมและพัฒนา กำลังพลและระบบงานด้านกำลังพล ให้มีประสิทธิภาพนั้น จึงถือเป็นความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานในภารกิจต่าง ๆ ที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต จากการประเมินสถานการณ์ตลอดจนบริบทความมั่นคง และสภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว นั้น ทำให้เห็นว่าภัยคุกคามสามารถเกิดขึ้นได้ในหลายรูปแบบ หลายมิติ ทั้งยังมีแนวโน้มที่ภัยคุกคามต่าง ๆ เหล่านั้นจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

คุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีมีส่วนสำคัญในการเพิ่มแรงจูงใจและความพึงพอใจในการทำงานของกำลังพล ซึ่งมีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการทำงาน หากกำลังพลมีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่เหมาะสม เช่น ความเครียดสูง หรือขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา อาจทำให้ประสิทธิภาพการทำงานลดลงและส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานในระยะยาว การปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานสามารถช่วยลดอัตราการลาออกและการขาดงานของบุคลากรได้ หน่วยงานที่ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตการทำงานของกำลังพลจะ

สามารถดึงดูดและรักษากำลังพลที่มีความสามารถได้ดีกว่าหน่วยงานที่ละเลยเรื่องนี้ คุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี จะส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงานและระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชากับผู้บังคับบัญชา

กองทัพบกได้จัดทำ ยุทธศาสตร์กองทัพบก พ.ศ. 2566 - 2580 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการเตรียมกำลัง และใช้กำลังในระยะ 20 ปี ทั้งต่อภัยคุกคามทางทหาร (Conventional Threats) และภัยคุกคามที่ไม่ใช่ทาง ทหาร หรือภัยคุกคามรูปแบบอื่น ๆ (Non-conventional Threats) โดยเป็นการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อรองรับ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม และ ยุทธศาสตร์ทหารกองทัพไทย และแผน นโยบาย ของหน่วยเหนืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กำหนดเป็นประเด็น ยุทธศาสตร์ของกองทัพบก จำนวน 6 ประเด็น โดยมีเป้าหมายของการดำเนินการได้แบ่งออกได้เป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ระยะเร่งด่วน (พ.ศ. 2566 - 2567) ระยะที่ 2 ระยะสั้น (พ.ศ. 2568 - 2570) ระยะที่ 3 ระยะ ปานกลาง (พ.ศ. 2571 - 2575) และระยะที่ 4 ระยะยาว (พ.ศ. 2576 - 2580) มีประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ประเด็น ได้แก่ 1) การพิทักษ์รักษาและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ 2) การเสริมสร้างศักยภาพและความ พร้อมของกองทัพเพื่อการป้องกันประเทศ 3) การสนับสนุนการปฏิบัติการกิจการรักษาความมั่นคงภายใน 4) การสนับสนุนการพัฒนาประเทศและช่วยเหลือประชาชน 5) การเสริมสร้างความร่วมมือด้านการทหารกับ ต่างประเทศ และ 6) การพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรในการป้องกันประเทศ

ซึ่งในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 นั้น ได้กำหนดแนวความคิด ในการพัฒนาการบริหารจัดการด้านกำลัง พล โดยมีวัตถุประสงค์ให้การบริหารจัดการด้านกำลังพลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ซึ่งกลยุทธ์ที่ นำมาใช้ ได้แก่ พัฒนาระบบทหารกองประจำการ แบบสมัครใจ, พัฒนาระบบกำลังพลสำรองอาสาสมัคร, พัฒนาระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงานในกองทัพบก และเข้าเป็นนักเรียนในสถาบัน การศึกษาสังกัด กองทัพบก, พัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังพลทั้งระบบให้มีมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพ, พัฒนาระบบ การปลดปล่อยกำลังพลที่มีประสิทธิภาพ, พัฒนาระบบสวัสดิการของกองทัพบก ให้มีความทันสมัย ครบถ้วนตาม หลักสากล, พัฒนาระบบสารสนเทศด้านกำลังพลให้มีความทันสมัย และมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์กองทัพบกฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยปรับปรุงจาก (ร่าง) ยุทธศาสตร์กองทัพบก พ.ศ. 2560 - 2579 เพื่อให้แนวทางการพัฒนากองทัพบกมีความทันสมัย เหมาะสมสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคง ทั้งในระดับโลกระดับภูมิภาค และสถานการณ์ความสัมพันธ์ของประเทศไทยกับประเทศรอบบ้าน รวมทั้ง สถานการณ์ด้านความมั่นคงภายในประเทศที่ได้เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนเทคโนโลยีด้านการทหารที่มีการ พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนา กองทัพบก ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติราชการ 5 ปี รวมทั้งแผนพัฒนาหน่วย หรือเหล่า ตลอดจนแผนที่เกี่ยวข้อง อื่น ๆ ให้สอดคล้องต่อไป

ศูนย์สงครามพิเศษ เป็นหน่วยขึ้นตรงของหน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ มีภารกิจ คือ 1) วางแผน อำนวยการ กำกับ การ และดำเนินการฝึกและศึกษาเกี่ยวกับการสงครามพิเศษ การส่งกำลังทางอากาศ และการยุทธส่งทางอากาศ 2) ดำเนินการวิจัย พัฒนา กำหนดหลักนิยม และทำตำราในทางวิทยาการที่เกี่ยวข้อง 3) ปกครองบังคับบัญชาหน่วยทหารที่กระทรวงกลาโหมกำหนด มีผู้บัญชาการศูนย์สงครามพิเศษ เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ ซึ่งต้องจัดทำแผนพัฒนาหน่วย ให้สอดคล้องกับนโยบายของผู้บังคับบัญชา และยุทธศาสตร์ของกองทัพบก ที่ต้องการให้การบริหารจัดการด้านกำลังพลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส

จากสภาพปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจที่จะหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน ที่อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน เพื่อให้กำลังพลของกองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ เกิดความพึงพอใจ สร้างแรงจูงใจในการทำงาน ทำให้กำลังพลมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน และส่งผลไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการทำงาน ของกำลังพลกองบัญชาการศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี
2. เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงาน ของกำลังพลกองบัญชาการศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี
3. เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงาน กับประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี

คำถามการวิจัย

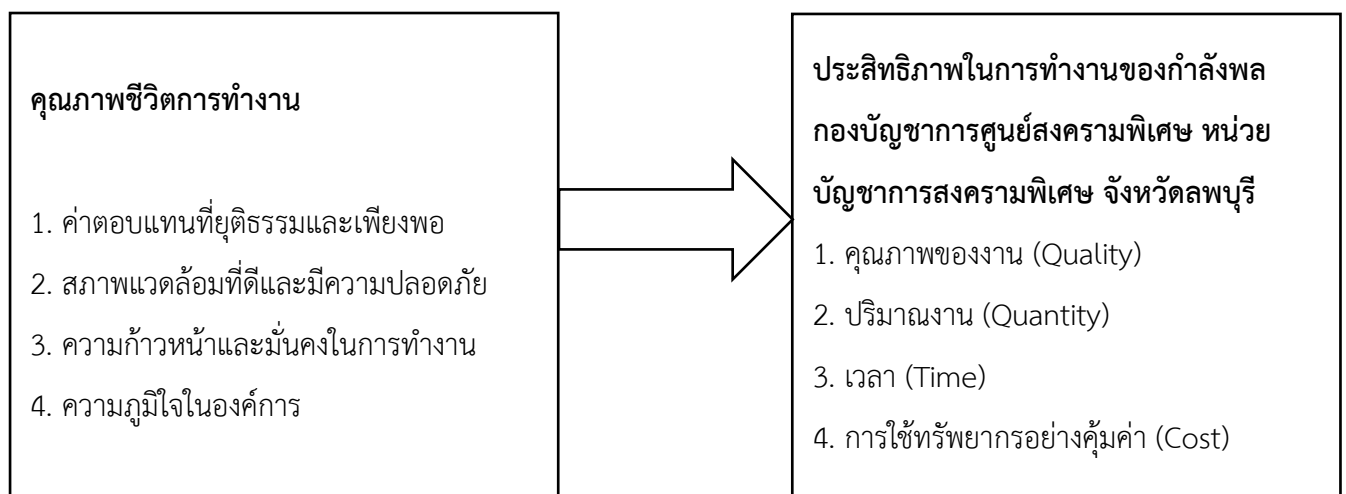
1. ศึกษาระดับประสิทธิภาพในการทำงาน ของกำลังพลกองบัญชาการศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี อยู่ในระดับใด
2. ศึกษาระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน ของกำลังพลกองบัญชาการศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี อยู่ในระดับใด
3. คุณภาพชีวิตการทำงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี หรือไม่ มากน้อยเพียงใด

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องโดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน
2. องค์ประกอบของประสิทธิภาพในการทำงาน
3. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน
4. องค์ประกอบของคุณภาพชีวิตการทำงาน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนายทหารชั้นสัญญาบัตร นายทหารชั้นประทวน และพนักงานราชการ สังกัดศูนย์สงครามพิเศษ และปฏิบัติงานในกองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ค่ายสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี ซึ่งประกอบไปด้วย นายทหารชั้นสัญญาบัตร, นายทหารชั้นประทวน และพนักงานราชการ

1.2 ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรย่อยของตัวแปรต้น จำนวน 4 ตัว ทดสอบโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยการใช้โปรแกรม G*Power กำหนดค่า Effect Size เท่ากับ 0.15 ค่าความคลาดเคลื่อน (Alpha) เท่ากับ 0.05 และค่า power เท่ากับ 0.95 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 129 คน โดยผู้วิจัยเลือกขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 155 คน ซึ่งเกินจากค่าที่คำนวณไว้อีก 20% (มีค่าเท่ากับ 25.8) เพื่อการเสียหายของข้อมูล

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถาม เพื่อใช้เก็บข้อมูล แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง อายุการทำงาน รายได้ต่อเดือน แบบสอบถามลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ(check list) จำนวนทั้งสิ้น 7 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด ทั้งหมด 4 ด้าน รวมทั้งสิ้น 22 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด ทั้งหมด 4 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ รวมทั้งสิ้น 20 ข้อ

โดยแบบสอบถามส่วนที่ 2 และ 3 แบบสอบถามใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า เป็นมาตรวัด โดยกำหนดรูปแบบเป็นระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ (Rating Scale) ตามรูปแบบของ Likert's Scale

3. การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

3.1 หาความเที่ยงตรง (validity) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นจากการตรวจสอบเอกสาร แนวความคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความถูกต้องในเชิงของเนื้อหา (content validity) และนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ก่อนนำไปทดลองใช้

3.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 รายเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้ตอบที่มีต่อคำถาม ลำดับของคำถาม ความถูกต้องของคำถาม แล้วนำมาแก้ไขข้อบกพร่องก่อนออกเก็บรวบรวมข้อมูลจริง ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbachs' alpha coefficient) เท่ากับ 0.956

โดยมีเกณฑ์สัมประสิทธิ์อัลฟา ตาม Sekaran and Bougie (2010) ว่า หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าน้อยกว่า 0.6 ถือว่ายังใช้ไม่ได้ (Poor) 0.7 ถือว่ายังรับได้ (Acceptable) แต่ถ้ามากกว่า 0.8 ถือว่าดี (Good) ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของcronbachที่ได้จากข้อคำถามทั้งฉบับมีค่าสูงกว่าแบบสอบถามจึงสามารถนำไปใช้ได้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 155 คน การแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลนั้น รวบรวมจนครบจำนวน 155 คน โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 155 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผู้วิจัยได้นำไปประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ คุณภาพชีวิตการทำงาน และประสิทธิภาพในการทำงาน จากเอกสารรายงาน ตลอดจนรายงานการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เอกสาร ตำรา วิทยานิพนธ์ รายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองและจากวารสารของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด หนังสือพิมพ์ รวมทั้งการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและการวิเคราะห์สรุปผล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่ออธิบายระดับลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล ระดับความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด และความเห็นเกี่ยวกับ ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) เพื่ออธิบายลักษณะของข้อมูลด้วยค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

2) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistic) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson' s Product Moment Correlation) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเพื่อพยากรณ์ถึงตัวแปรต้นส่งผลต่อตัวแปรตาม ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการทดสอบเพื่อวัดระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีเกณฑ์การพิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีดังนี้

การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

0.100 - 0.200 ระดับความสัมพันธ์ ต่ำมาก

0.201 - 0.400 ระดับความสัมพันธ์ ต่ำ

0.401 - 0.600 ระดับความสัมพันธ์ ปานกลาง

0.601 - 0.800 ระดับความสัมพันธ์ สูง

0.801 - 0.999 ระดับความสัมพันธ์ สูงมาก

3) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพล กองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อายุ 30-40 ปี ร้อยละ 40 สถานภาพสมรสแล้ว ร้อยละ 69.68 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 55.48 ชั้นยศ สิบตรี-จ่าสิบเอก ร้อยละ 55.48 อยู่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำแผนก หรือฝ่าย หรือกอง ร้อยละ 76.77 มีรายได้ 25,001 บาท ต่อเดือนขึ้นไป ร้อยละ 45.81 และ รับราชการมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 54.19

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเวลา มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านคุณภาพของงาน มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับมาก ด้านปริมาณงาน มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านค่าใช้จ่าย มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับมาก

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน พบว่าระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานมากที่สุดคือ ความภูมิใจในองค์กรมีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับ มาก รองลงมาคือสภาพแวดล้อมที่ดีและมีความปลอดภัย มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับ มาก, ความก้าวหน้าและมั่นคงในการทำงาน มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับ มาก และที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือค่าตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับ ปานกลาง

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทดสอบสมมติฐาน สรุปได้ว่า คุณภาพชีวิตการทำงาน ที่ประกอบไปด้วย ค่าตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ, สภาพแวดล้อมที่ดีและมีความปลอดภัย, ความก้าวหน้าและมั่นคงในการทำงาน และ ความภูมิใจในองค์กรนั้น มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพล กองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี ซึ่งพบว่า สภาพแวดล้อมที่ดี

และมีความปลอดภัย และความภูมิใจในองค์กร สามารถร่วมพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของกำลังพลกองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ จังหวัดลพบุรี ได้ค้นพบสิ่งที่เป็นองค์ความรู้ด้านคุณภาพชีวิตการทำงาน และประสิทธิภาพในการทำงาน โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

กองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ มีมาตรการในดูแลคุณภาพชีวิตการทำงานของกำลังพลอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ดีแต่ก็ต้องมีการปรับปรุงพัฒนาขึ้นไปอีก เพราะคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีขึ้นนั้นจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานดีขึ้นตามไปด้วย โดยเฉพาะคุณภาพชีวิตการทำงานด้านค่าตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำลังพล และแก้ไข ปรับปรุง กฎระเบียบเกี่ยวกับการเบิกค่าตอบแทนและสวัสดิการต่าง ๆ เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าตอบแทนนอกเวลา ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

2. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพ หรือเพิ่มเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอื่นๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและเฉพาะเจาะจง เช่น การสัมภาษณ์ หรือการสนทนากลุ่ม ควบคู่ไปกับการแจกแบบสอบถาม

3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในอนาคต

การวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิจัยกลุ่มตัวอย่างเฉพาะ กำลังพลของกองบัญชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ค่ายสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ต.ทะเลชุบศร อ.เมืองลพบุรี จ.ลพบุรี เท่านั้น เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับกองทัพบก จึงควรวิจัยให้ครอบคลุม ทุกกองทัพบก หรือทุกส่วนงานของกองทัพบก เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข คุณภาพชีวิตการทำงานของกำลังพลของกองทัพบกเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานที่ดีขึ้นในภาพรวมของกองทัพบกต่อไป